



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



Univerzita
Pardubice

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ



Univerzita
Pardubice
Dopravní fakulta
Jana Pernera

Zpětná vazba z praxe – významný faktor při určování strategie Dopravní fakulty Jana Pernera Univerzity Pardubice

RNDr. Ludvík Prouza, CSc.

Pardubice – září 2013



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



Univerzita
Pardubice

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Obsah

1	Úvod	2
2	Přehled aktivit projektu „IVINTEP“	3
2.1	Dotazník pro absolventy, který předcházel projektové žádosti.....	4
2.1.1	Charakteristika souboru respondentů	4
2.1.2	Vyhodnocení dotazníků.....	5
3	KA5, „Vytvoření systému pro pravidelné hodnocení účinnosti a kvality výukového procesu“	9
3.1	Dotazníková šetření	10
3.1.1	Popis základního souboru a vzorku respondentů.....	10
3.1.2	Respondenti a jejich osud po absolvování navazujícího magisterského studia.....	13
3.1.3	Hodnocení získaných znalostí a dovedností při studiu na DFJP	18
3.2	Workshopy s absolventy a zaměstnavateli	22
4	Závěr	28
5	Přílohy	29
5.1	Příloha č. 1 Motivační dopis z šetření před zahájením projektu.....	29
5.2	Příloha č. 2 Dotazník – I. šetření	31
5.3	Příloha č. 3 Dotazníky z roku 2013	35



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



Univerzita
Pardubice

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

I Úvod

V roce 2008 zahájil kolektiv budoucích řešitelů přípravu projektové žádosti do soutěže o přidělení prostředků na práce v OPVpK, jehož základní myšlenkou bylo nastolení těsné spolupráce Dopravní fakulty Jana Pernera Univerzity Pardubice s partnery z praxe. Cílem bylo zkvalitnit výuku v navazujícím magisterském studijním programu Dopravní inženýrství a spoje podle požadavků praxe tak, aby se čerství dopravní inženýři dokázali v co nejkratší době po nástupu do zaměstnání zařadit na svých pozicích mezi přínosné a spolehlivé pracovníky jejich zaměstnavatelů. Nešlo ovšem o snížení rozsahu a popření významu teoretické složky výuky ve prospěch složky praktické, tedy o krok směrem k profesní formě vysokoškolského vzdělávání. Myšlenka byla přesně opačná – zajistit aktivní komunikaci s partnery z praxe, aby teoretická složka výuky podporovala současné moderní trendy činnosti zainteresovaných firem a aby se v rámci vzájemných pracovních kontaktů studenti už během výuky s těmito trendy setkali, poznali je a identifikovali se s nimi. Zjistit, jak se takové záměry daří, by ovšem nebylo možné bez vzájemné komunikace rovněž mezi fakultou a jejími relativně čerstvými absolventy.

Výsledkem příprav byl návrh projektu OP VpK, jehož výstižný název „Inženýrské vzdělávání jako interakce teorie a praxe“ (IVINTEP) shrnul v sobě v nejstručnější podobě záměry, popsané výše. Projekt byl podán a přijat v roce 2009 k financování od roku 2010. Během doby jeho řešení se prokázal očekávaný přínos pro zkvalitnění výuky navazujícího magisterského programu, a to zejména v nastolení těsných vazeb mezi fakultou, jejími studenty a absolventy a jejich zaměstnavateli. Rozhodli jsme se proto formou této stručné publikace podělit se s odbornou i laickou veřejností o naše zkušenosti a poznatky. Mohou se jistě stát podnětem pro další následovníky, kteří po jejím prostudování a posouzení přístupu řešitelů a dosažených výsledků zhodnotí podle vlastních podmínek účelnost či marnost takového snažení.

Publikace si neklade za cíl být rigorózním vědeckým sdělením. Získané poznatky řešitelského týmu z organizace aktivit v projektu IVINTEP (především jeho páté klíčové aktivity), jakož i poznatky dosažitelné prostřednictvím dotazníkových šetření a přímých diskuzí na každoročních workshopech, jsou skutečně předkládány se snahou o maximální stručnost. Tato stručnost však nemá být na úkor srozumitelnosti, proto jsou na závěr publikace zařazeny zásadní přílohy a text je volně doprovázen obrázky a grafy.

Věříme, že dobrá zkušenost, kterou Dopravní fakulta Jana Pernera při řešení projektu VpK „IVINTEP“ získala, bude ku prospěchu dalším.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



Univerzita
Pardubice

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

2 Přehled aktivit projektu „IVINTEP“

Základní myšlenky, které vedly kolektiv řešitelů při budování konečné verze projektu „IVINTEP“, se odrazily v jednotlivých klíčových aktivitách projektu. Těch bylo nakonec navrženo a realizováno pět. Zmíníme se nyní o všech, abychom se v další části publikace věnovali především aktivitě páté. Ta je zásadní pro vytvoření účinné zpětné vazby mezi fakultou, absolventy a zaměstnavateli. Uvedeme nyní pro zajímavost rovněž výsledky průzkumu mezi absolventy z roku 2009, se kterými se realizační tým už tehdy formou dotazníkového šetření poradil, aby zjistil jejich názory na obsah a zaměření budoucího projektu.

První klíčová aktivita byla zaměřena na inovaci a aktualizaci povinných státnicových předmětů, které zásadním způsobem formují akreditovaný profil absolventů jednotlivých oborů. Tyto předměty aktualizovali kmenoví pracovníci DFJP, kteří za tím účelem absolvovali povinné každoroční stáže v partnerských podnicích a institucích a získané poznatky bezprostředně sdělovali studentům formou inovovaných přednášek. Zapracovali je rovněž pro následující období do náplně inovovaných předmětů. Především tito pracovníci připravovali aktualizace teoretické složky výuky podle zjištěných požadavků praxe.

Druhá klíčová aktivita se dotýkala povinně volitelných státnicových předmětů. Projekt zajistil aktualizaci těchto předmětů prostřednictvím doplňkových přednášek externích pracovníků z partnerských podniků, kteří tak vnášeli do těchto předmětů vlastní zkušenosti a poznatky a kteří doplnili tyto předměty o souhrn taktických rad i praktických doporučení. Přiblížili tak studentům jejich roli, kterou zaujmou v blízké budoucnosti, jakož i vztah teorie a praxe v reálném podnikatelském prostředí.

Třetí klíčová aktivita přinesla do pedagogického procesu zcela nový a moderní prvek, se kterým se v současné době setkáváme na celoevropské úrovni. Tímto prvkem je projektová výuka, která představuje nejtěsnější sepětí výukového procesu a praxe. Princip se zdá jednoduchý – akademický pracovník fakulty společně s praktikem z partnerského podniku pojmenují skutečný problém a seznámí s ním studenty – jinak řečeno – předloží studentům velmi brzy po zápisu do prvního ročníku navazujícího studia „projekt“. Ti se pak podle svého zaměření, zájmu a možností do projektu zapojí a pod vedením obou zadavatelů projektu budou směřovat svoji teoretickou i praktickou přípravu na řešení tohoto projektu, obojí samozřejmě v intencích akreditovaných profilů absolventa. Ve finále tak budou připraveni pro zaujetí konkrétních pozic v podniku zadavatele projektu nebo podobných pozic v příbuzných podnicích a institucích. Jednoduchý princip, ale zdaleka ne jednoduchá realizace – vše vyžaduje aktivní a odpovědný přístup tří zainteresovaných spolupracovníků, každého na jiné pozici vzhledem k řešenému problému. Přínos projektové výuky se ovšem zcela jasně projevil všude tam, kde bezchybně fungovala spolupráce všech partnerů – řešitelů „projektu“.

Čtvrtá klíčová aktivita byla významná nejen pro studenty kombinované formy studia, kterým byla určena především. Týkala se přípravy a tvorby studijních materiálů, studijních „opor“, které umožňují efektivní samostudium s omezeným působením pedagoga v rámci přímé výuky. Tyto materiály jsou dostupné v používaném IS STAG nebo byly předány k dispozici studentům v tištěné podobě. Mohou



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



Univerzita
Pardubice

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

samozřejmě sloužit jako vhodný studijní materiál i studentům prezenční formy studia. Aktivita obsahovala také účast akademických pracovníků fakulty na speciálních kurzech jak pro začínající, tak pro pokročilé autory studijních materiálů pro distanční a kombinovanou formu studia.

Pátá klíčová aktivita, které je zejména věnována tato publikace, měla za cíl zajistit co možná efektivní zpětnou vazbu, vedenou ze dvou zásadních směrů. Prvním směrem je vazba od relativně čerstvých, ale nikoliv jen těsně fakultu opustivších absolventů navazujícího magisterského studia. Řešený projekt předpokládal vytvoření „dynamického panelu“ absolventů, složeného z jedné třetiny z čerstvých, z druhé třetiny z loňských a ze třetí třetiny z předloňských absolventů. Realizační tým očekával, že se tímto způsobem podaří zachytit jak bezprostřední reakci na absolvovanou výuku, tak i již významně vyzrálější názory těch absolventů, kteří mají od ukončení školy roční a dvouletý odstup. Tato očekávání se naplnila, aktivita bude v režii fakulty kompletně pokračovat i v budoucnosti. Panel absolventů se bude každoročně z jedné třetiny obnovovat, přičemž s některými absolventy z důležitých firem bude fakulta udržovat trvalý kontakt. Odtud se dostáváme ke druhému zpětnovazebnímu směru. Tento směr zprostředkuje vazbu od významných zaměstnavatelů našich absolventů. Byl vytvořen panel respondentů ze spolupracujících podniků a institucí z praxe, složený zhruba ze dvou odborníků pro každý studijní obor. Ti se pravidelně vyjadřovali k úrovni přípravy nastupujících absolventů a na každoročních seminářích hodnotili zvnějšku dopad pedagogického působení fakulty. Doporučovali případné úpravy či změny priorit při výuce jednotlivých oborů, vše samozřejmě v rámci akreditovaných profilů absolventů, které jsou pro jednotlivé studijní obory zcela závazné.

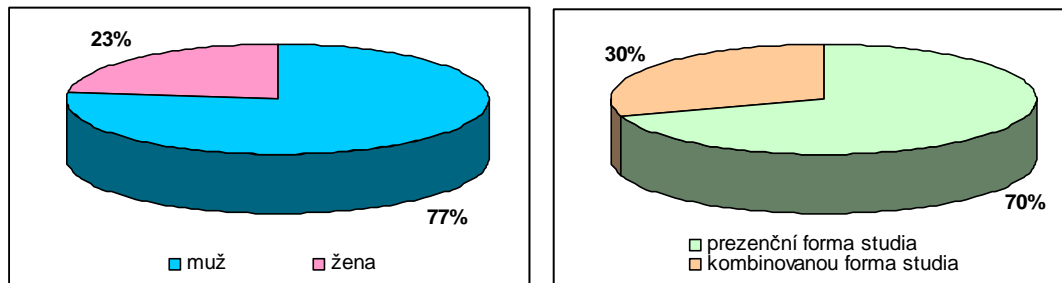
Jak jsme již předeslali v prvním odstavci této kapitoly, projektový tým už při přípravě žádosti o financování z fondů OP VpK oslovil absolventy navazujícího magisterského studia DFJP z roku 2009 motivačním dopisem (Příloha I), který byl doplněn stručným a jasným anketním dotazníkem s deseti tématy. K nim se absolventi vyjádřili a jejich odpovědi byly jednoduše statisticky zpracovány. Výsledky ankety, které tak realizační tým získal, potvrdily zájem absolventů o řešenou problematiku a podpořily záměry týmu. Uvedeme je v následující podkapitole.

2.1 Dotazník pro absolventy, který předcházel projektové žádosti

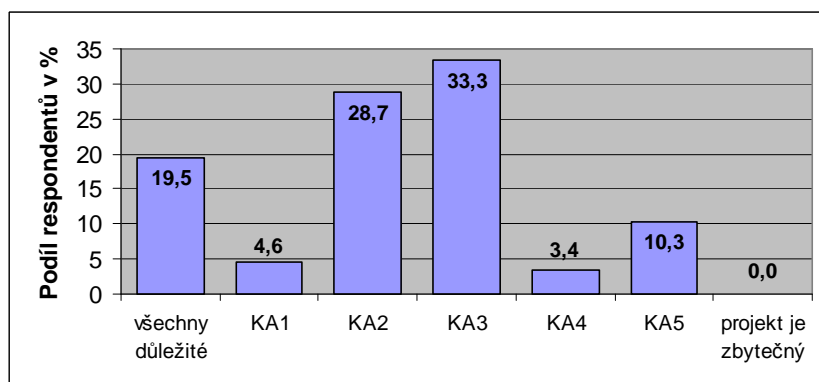
2.1.1 Charakteristika souboru respondentů

S úmyslem zjistit zájem potenciálních členů cílové skupiny studentů navazujícího magisterského studia o předkládaný projekt a jeho jednotlivé aktivity a cíle bylo čerstvým absolventům inženýrského studia rozesláno v srpnu roku 2009 celkem 163 dotazníků. Z tohoto počtu jen dva z důvodu přestěhování adresáta byly nedoručitelné. V září se vrátilo 87 vyplněných dotazníků, které byly archivovány včetně poštovních obálek, digitalizovány a zpracovány. Návratnost tak dosáhla uspokojivých 54%. Mezi respondenty převažovali muži (77%) a studenti prezenční formy studia (70,1%), což přibližně odpovídalo celkovému rozložení absolventů roku 2009 jak podle pohlaví, tak podle formy studia. Přehledně znázorňuje oba ukazatele následující graf.

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Obr. 1 Struktura respondentů dotazníkového šetření předcházejícího projektové žádosti

2.1.2 Vyhodnocení dotazníků

Respondenti obdrželi motivační dopis proděkana pro pedagogiku a garanta projektu RNDr. Prouzy (Příloha 1) a poté odpověděli na 10 stručných otázek tak, že vybírali právě jednu z předem formulovaných odpovědí. Otázky uvedeme přímo zde, a to i se strukturou vybraných odpovědí.

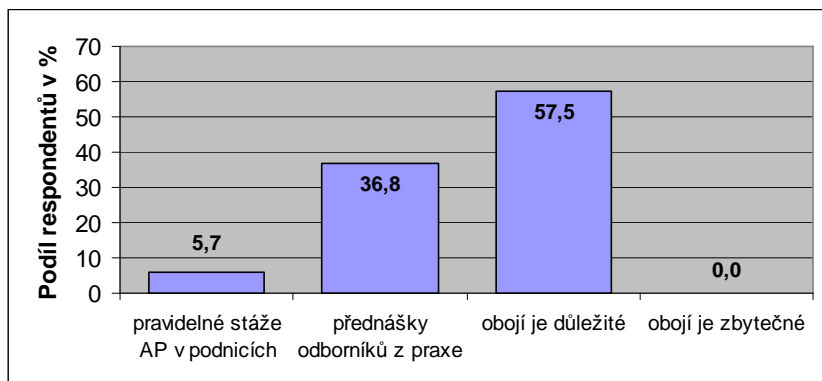
Obr. 2 Otázka č. 1: Po přečtení průvodního dopisu se Vám jako nejdůležitější z aktivit jeví


KA1	Inovace státnicových předmětů
KA2	Inovace praktické složky výuky
KA3	Projektová výuka
KA4	Studijní opory
KA5	Zpětná vazba

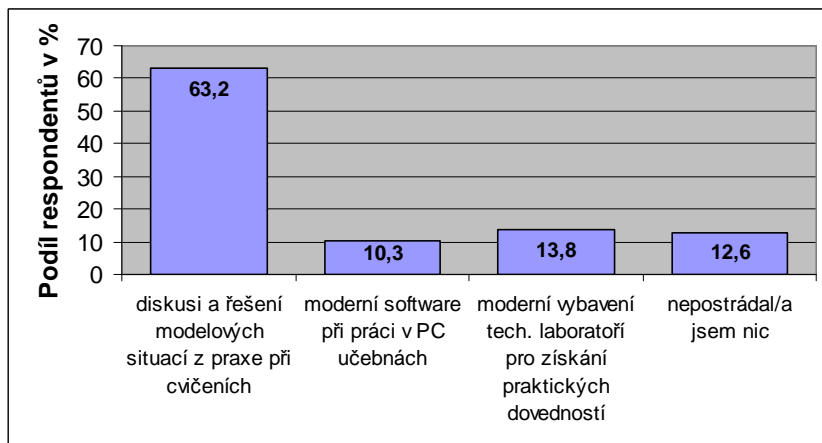
Výsledky, zajímavé jak pro řešitelský tým projektu, tak pro vedení DFJP, ukazují jasně, že více než polovina respondentů považuje za důležité posílit praktickou složku výuky (KA2+KA3).

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

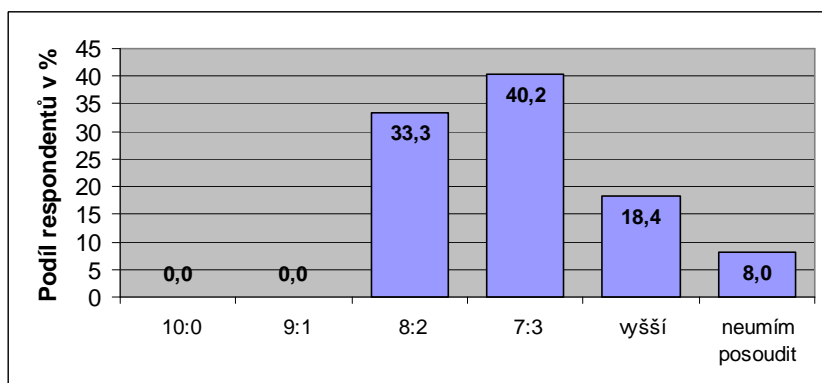
Obr. 3 Otázka č. 2: Pro vytvoření těsnější vazby mezi obsahem rozhodujících vyučovaných předmětů a reálnou situací v praxi Vám připadají důležitější



Obr. 4 Otázka č. 3: Při praktické výuce jste nejvíc postrádal/a

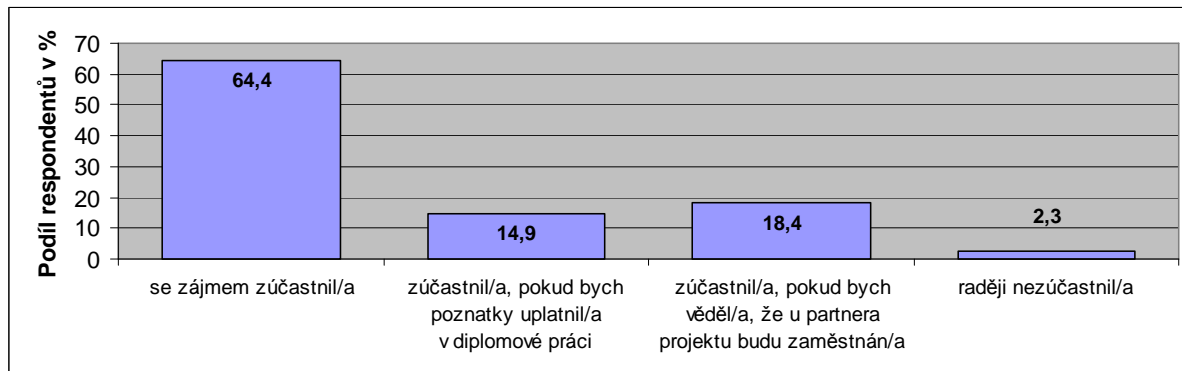


Obr. 5 Otázka č. 4: Jaký by byl podle Vás optimální poměr účasti akademických pracovníků k účasti odborníků z praxe při výuce (A : O)

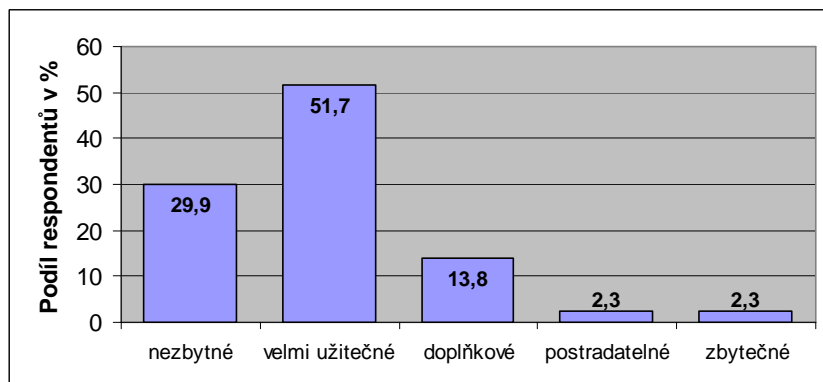


INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

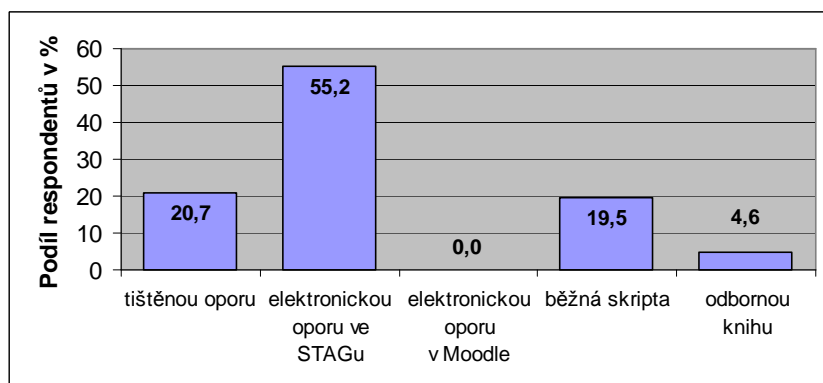
Obr. 6 Otázka č. 5: Projektové výuky bych se



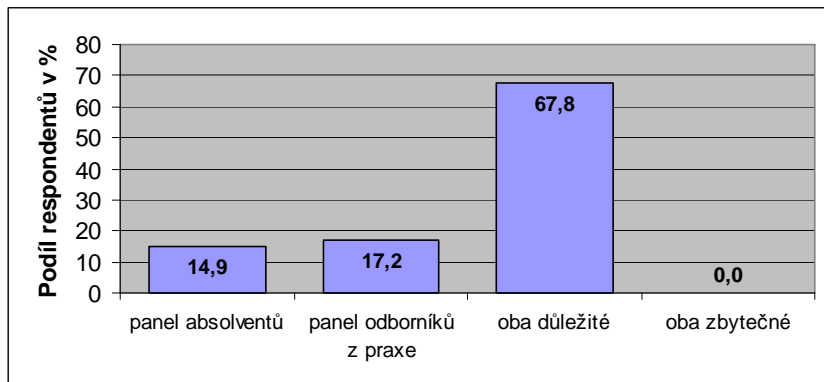
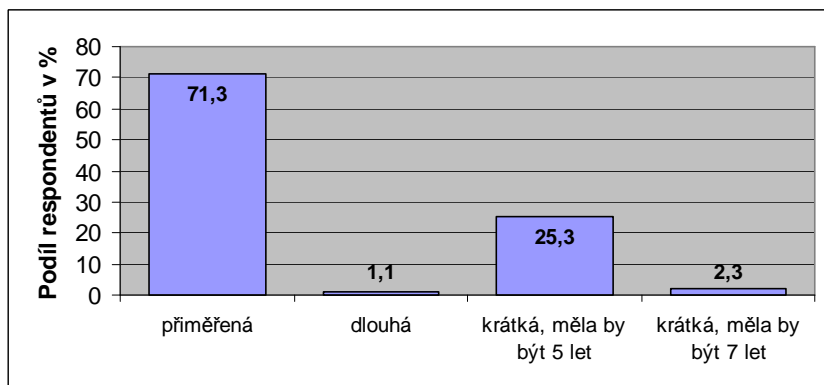
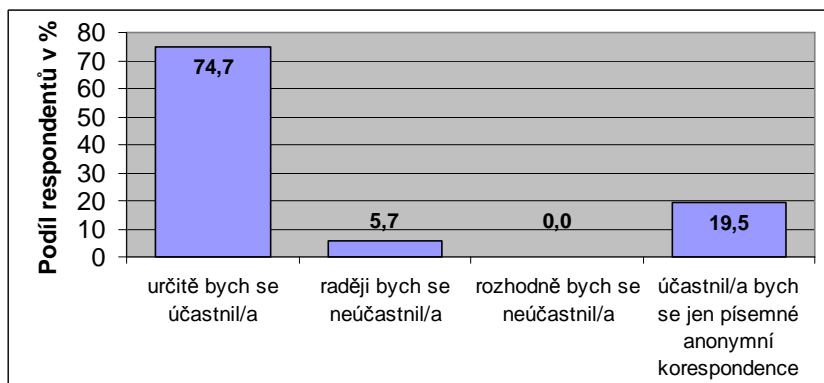
Obr. 7 Otázka č. 6: Pro samostudium považujete speciální studijní materiály (opory pro distanční přístup k výuce) za:



Obr. 8 Otázka č. 7: Jakou formu studijního materiálu pro samostudium preferujete



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Obr. 9 Otázka č. 8: Pro zajištění efektivní zpětné vazby považujete za důležitější

Obr. 10 Otázka č. 9: Třiletá doba pro obměnu panelu absolventů Vám připadá

Obr. 11 Otázka č. 10: Pokud by se dotazníkové šetření v panelu absolventů provádělo jednou ročně


Výsledky šetření prokázaly zájem budoucí rozhodující cílové skupiny o všechny aktivity připravovaného projektu. Výrazný zájem projevili respondenti v odpovědích na otázky č. 8 až 10. To znamená, že přijali vstřícně možnost vyjádřit se k obsahu, úrovni a užitečnosti svého studia z pohledu absolventa. Projektová žádost byla tedy formálně dopracována a projekt v soutěži získal příslib financování od roku 2010.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



Univerzita
Pardubice

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

3 KA5, „Vytvoření systému pro pravidelné hodnocení účinnosti a kvality výukového procesu“

Jak napovídá plný název páte klíčové aktivity, cílem řešení projektu v KA5 bylo vytvoření systému, který umožní zavést trvalou a dynamickou zpětnou vazbu od absolventů navazujícího magisterského studia DFJP a také od jejich nejvýznamnějších zaměstnavatelů. Tato vazba bude každoročně založena na třech zásadních dílčích aktivitách. První aktivitou je anonymní dotazníkové šetření, které po ukončení náběhové fáze v průběhu projektu každoročně oslovuje všechny absolventy z posledních tří roků navazujícího magisterského studia. Druhou a třetí aktivitou je vytvoření dynamického kontaktního panelu vybraných absolventů a trvalého kontaktního panelu zástupců partnerských a dalších podniků a firem z praxe, do kterých absolventi DFJP často nastupují do svého prvního zaměstnání. Ze všech tří zpětnovazebních zdrojů bude fakulta získávat každoročně zcela aktuální informace o vývoji zaměstnanosti a případných změnách nároků jednotlivých zaměstnavatelů a rovněž o názorech na obsah a úroveň výuky v navazujícím magisterském programu „Dopravní inženýrství a spoje“, od roku 2014 pak také programu „Stavební inženýrství“.

Na Univerzitě Pardubice existuje systém hodnocení výuky studenty v IS STAG, kde se mohou studenti v průběhu studia vyjádřit prostřednictvím bodového hodnocení k vybraným aspektům výuky. DFJP potřebuje pro operativní řízení i pro stanovení střednědobé strategie získat k výsledkům tohoto systému ještě informace od absolventů, ve kterých již bude obsažena korekce názorů vyvolaná nástupem do zaměstnání a zkušenostmi získanými v praxi. Proto byl v rámci řešeného projektu IVINTEP nastartován a následně bude vlastními prostředky univerzity a fakulty udržován systém tříletého kontaktu s absolventy. Pro absolventy ze tří posledních roků budou každoročně vytvořeny dotazníky, jejichž některé otázky budou společné, další pak specifické pro každý ročník a konečně některé zcela aktuální, reflektující konkrétní okamžitou potřebu informace pro DFJP. Tyto dotazníky, realizované v současnosti formou odpovědní zásilky a v budoucnosti elektronicky, budou statisticky zpracovány, vyhodnoceny a získané poznatky obdrží garanti oborů. Ukázky některých již vytvořených a zpracovaných dotazníků jsou v přílohách této publikace (Příloha 2,3 a 4) a budeme se jim věnovat podrobněji níže.

Je zřejmé, že názory se nejlépe formulují a tříbí ve vzájemné pozitivně vedené diskuzi. Proto další dílčí aktivitou, uskutečňovanou v rámci KA 5, bylo a bude pravidelné setkávání aktivních absolventů z posledních tří let navazujícího magisterského studia na společném workshopu s garanti oborů. Toto setkání se uskutečňuje pravidelně jednou ročně, zpravidla v průběhu měsíce ledna. Na workshopu vyjadřují absolventi své postřehy, hodnocení jednotlivých předmětů a akademických pracovníků a další názory a doporučení. Garanti oborů seznamují absolventy s vývojem situace na DFJP za uplynulý rok a se soubory opatření, která byla přijata na základě připomínek z minulého roku. Nastihují perspektivy oborů a reagují rovněž bezprostředně na připomínky a náměty přítomných absolventů. Získané poznatky pak garanti promítnou jednak bezodkladně do výuky, jednak eventuálně do dílčích úprav studijních plánů pro další akademický rok, které se začínají zpracovávat zhruba koncem února.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



Univerzita
Pardubice

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Aby výuka v magisterském studiu reflektovala rovněž požadavky praxe, a to především nejdůležitějších zaměstnavatelů našich absolventů, je třeba vést také pravidelnou diskusi o náplni a úrovni výuky se zástupci partnerských podniků a dalších dopravních, spedičních, logistických, konstrukčních, stavebních, elektrotechnických a jiných firem. K tomuto účelu byl jako třetí aktivita v rámci KA5 vytvořen panel zástupců zaměstnavatelů, který bude relativně stabilnější než panel absolventů (účast odborníků není omezena dobou tří let). Jeho funkce je obdobná jako u panelu absolventů a přínos pro fakultu bude opět spočívat v osobním kontaktu garantů a členů panelu na každoročním workshopu, který se uskutečňuje zpravidla v průběhu měsíce února. Jak prokázala již realizovaná tři setkání, je toto fórum významné také pro vzájemnou diskusi mezi samotnými zástupci podniků, kteří jinde vzhledem k rozdílným sférám jejich činnosti takovou příležitost nemají. Získané poznatky a návrhy pak garanti opět zhodnotí a promítnou do výuky a popřípadě do úprav studijních plánů pro další akademický rok, neboť často přispívají k lepšímu naplnění profilu absolventů jednotlivých oborů.

3.1 Dotazníková šetření

Dotazník pilotního šetření pro absolventy z roku 2010 je v Příloze 2. Jeho vyhodnocení, které nebudeme uvádět samostatně, ale v jen v souvislosti s výsledky dalších dvou let, poskytlo řešitelům kromě očekávaných odpovědí také některé další poznatky. Z nich nejvýznamnějším byl nesporně fakt, že vzhledem k otázkám, které se týkaly nástupu do praxe, nereflekovali na dotazník někteří absolventi kombinované formy studia, kteří již delší dobu zaměstnání byli. Dotazovali se členů řešitelského týmu a navrhovali změnu ve formulacích otázek. V dalších dvou letech už byly otázky a pokyny k vyplnění dotazníku formulovány přesněji, jak dokládají Příloha 3 a Příloha 4. V následujících odstavcích uvedeme výsledky zpracované po uskutečnění třetího šetření, tedy po přijetí veškerých dotazníků v průběhu řešení projektu. To je vhodný okamžik i pro porovnání některých výsledků mezi sebou, i když se o stanovení trendů v pravém slova smyslu jednat nemůže. Na to je doba tří let příliš krátká. Můžeme ale například konstatovat, že zpřesnění otázek z důvodu uvedeného výše nepřineslo významnou změnu v podílu vyplněných dotazníků vzhledem k počtu studentů kombinované formy studia.

3.1.1 Popis základního souboru a vzorku respondentů

Návratnost dotazníků

Dotazník byl vždy zaslán všem absolventům z příslušných let (červená čísla v posledním řádku Tab.1).

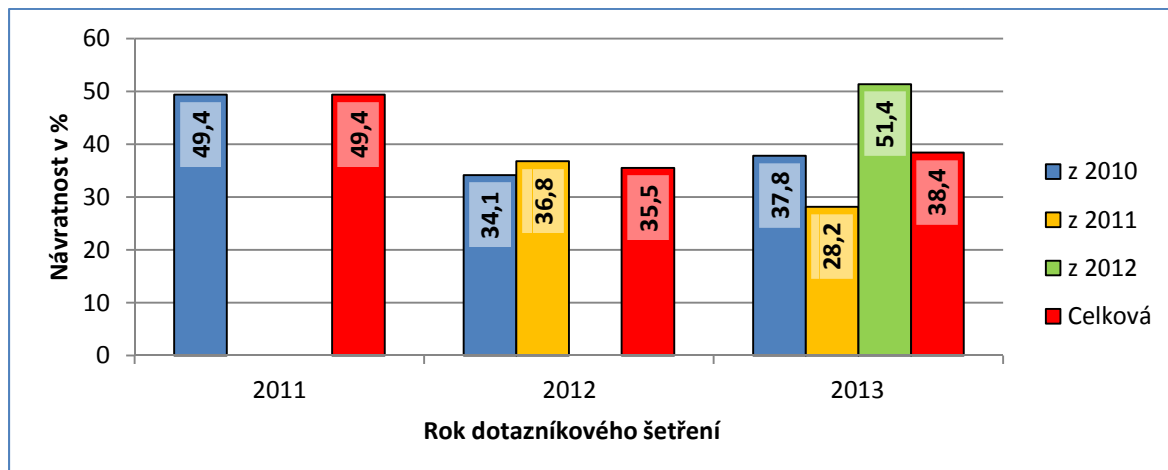
Tab. 1 Počty absolventů a respondentů v jednotlivých letech

Rok šetření	Rok absolvování			Respondentů celkem
	2010	2011	2012	
2011	81			81
2012	56	64		120
2013	62	49	75	186
Počet absolventů	146	174	164	484

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

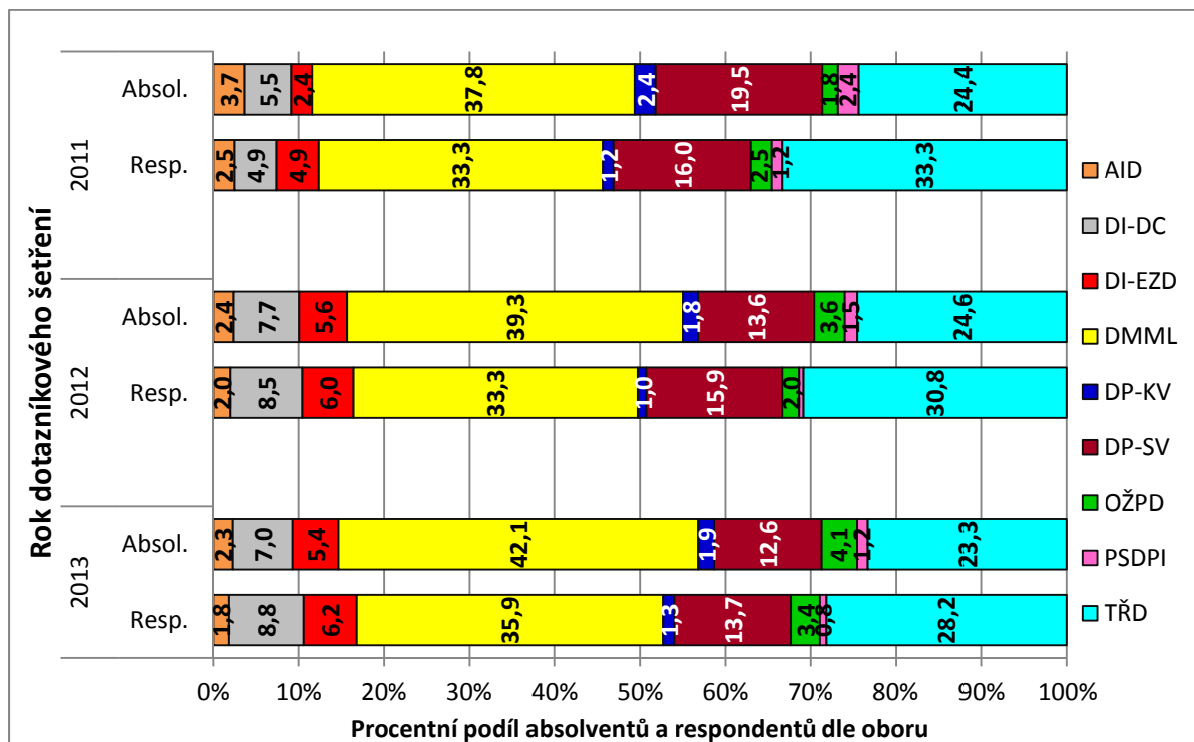
V grafu je pro názornost vyznačena návratnost dotazníků v průběhu jednotlivých šetření. Modrý sloupec označuje respondenty z roku 2010, žlutý z roku 2011, zelený z roku 2012. Červený sloupec označuje celkovou návratnost všech dotazníků v šetření v daném roce.

Obr. 12 Návratnost dotazníků v jednotlivých šetřeních dle roku, ve kterém respondenti absolvovali

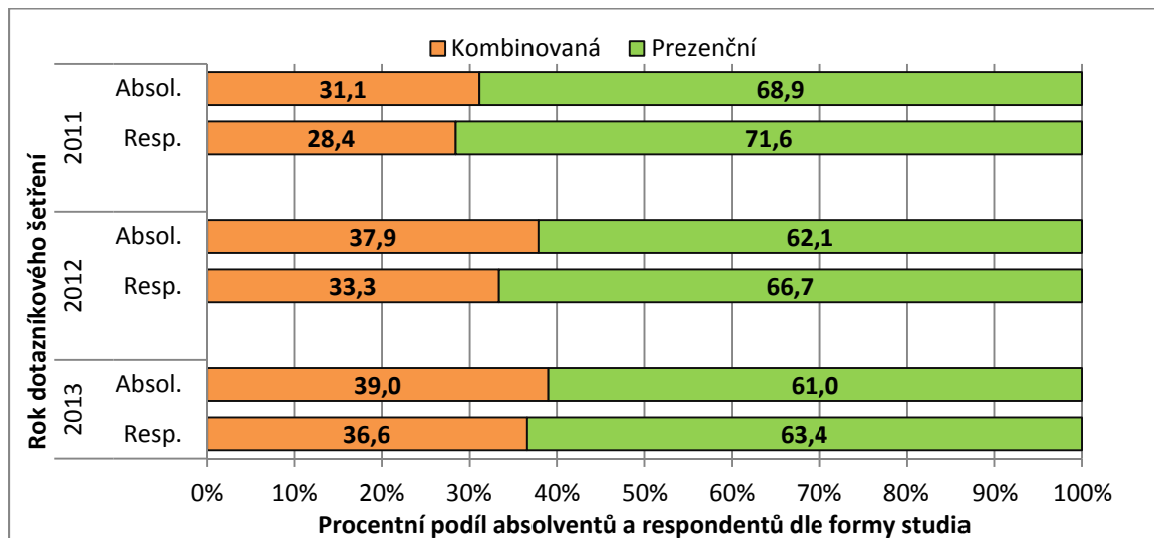


Z následujících grafů vyplývá, že struktura respondentů se velmi blíží struktuře absolventů, a to jak z hlediska absolvovaného oboru, formy studia, tak i pohlaví. Můžeme tedy považovat dané dotazníkové šetření za reprezentativní.

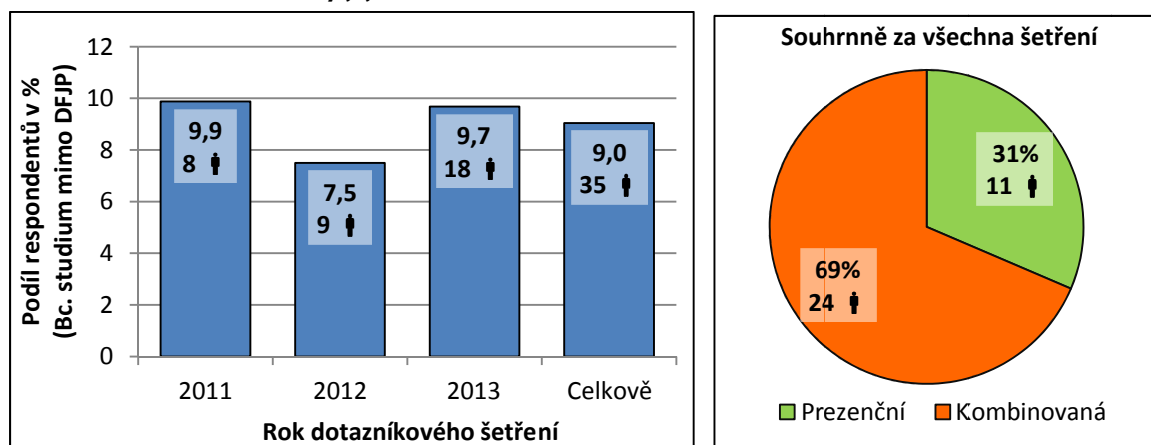
Obr. 13 Struktura absolventů a respondentů dle vystudovaného oboru



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Obr. 14 Struktura absolventů a respondentů dle formy jejich studia

Struktura respondentů dle absolvování bakalářského stupně studia

Přibližně 91% respondentů absolvovalo jak bakalářské, tak navazující magisterské studium na DFJP. Respondenti, kteří získali bakalářský stupeň vzdělání na jiných fakultách Univerzity Pardubice či na jiných vysokých školách (např. Univerzitě Hradec Králové, Univerzitě obrany Brno), jsou nejčastěji absolventy jednak oboru Dopravní management, marketing a logistika (80%), a jednak kombinované formy studia (69%).

Obr. 15 Podíl respondentů, kteří předchozí bakalářské studium neabsolvovali na DFJP, v jednotlivých šetřeních a celkově dle formy jejich studia


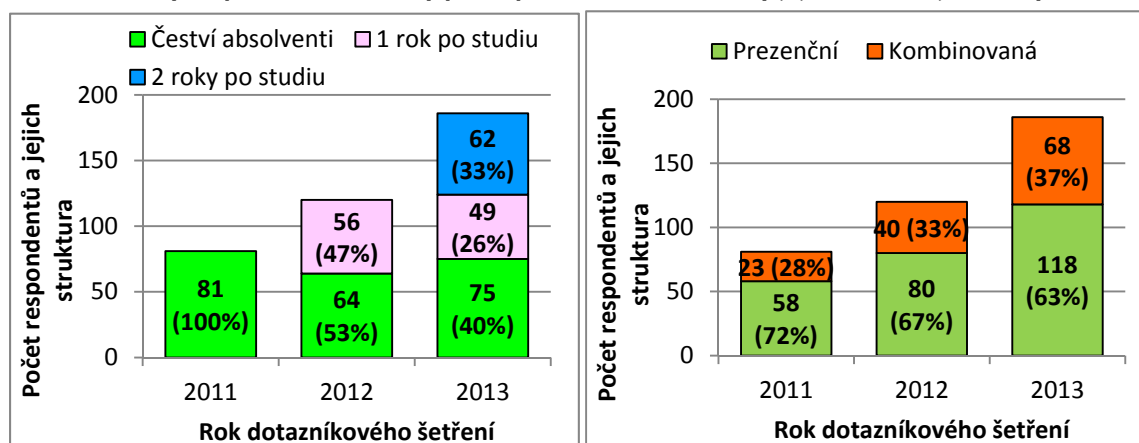
INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

3.1.2 Respondenti a jejich osud po absolvování navazujícího magisterského studia

Zajímalo nás přirozeně, jak si vedou absolventi DFJP v praxi, a to jak v závislosti na délce pobytu v praxi, tak na absolvované formě studia. V každém následujícím roce šetření, tak jak se naplňoval tříletý panel respondentů, se celkový počet respondentů úměrně zvyšoval. Aby bylo možné porovnávat jejich odpovědi, bereme respondenty z jednotlivých let v každém jednotlivém roce šetření jako samostatný celek, tj. 100%.

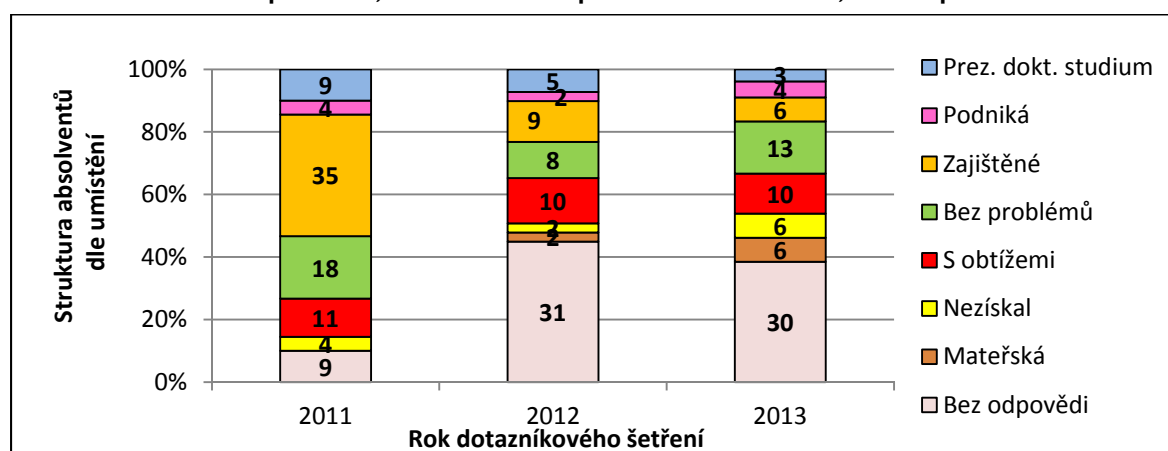
Grafy níže uvádějí počty a procentní strukturu respondentů dle délky praxe po absolvování studia a podle absolvované formy studia v jednotlivých letech šetření.

Obr. 16 Počty respondentů dle délky praxe po absolvování a formy jejich studia v jednotlivých šetřeních



U čerstvých absolventů prezenčního studia jsme zjišťovali, zda směřovali přímo na pracovní trh, případně jak obtížně se na něm uplatnili.

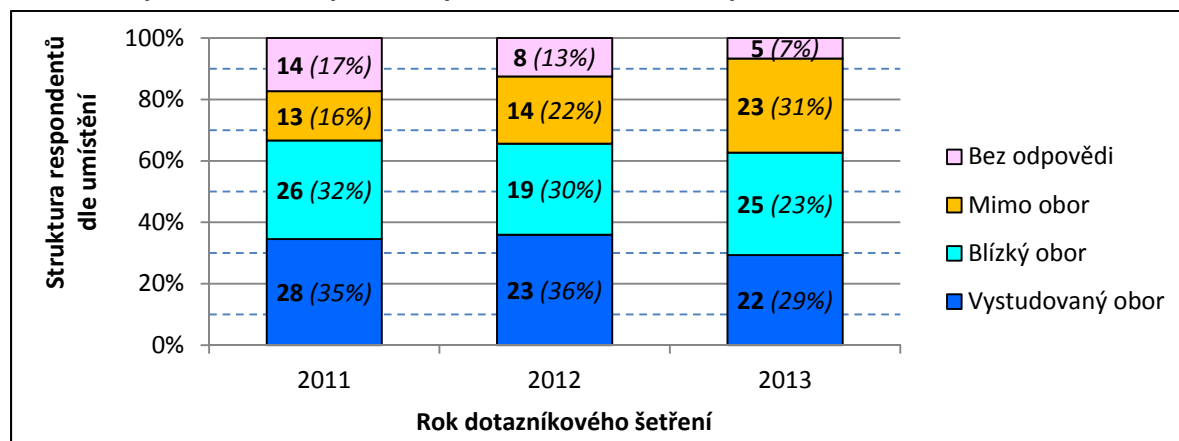
Obr. 17 Umístění respondentů, kteří absolvovali prezenční formu studia, na trhu práce



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

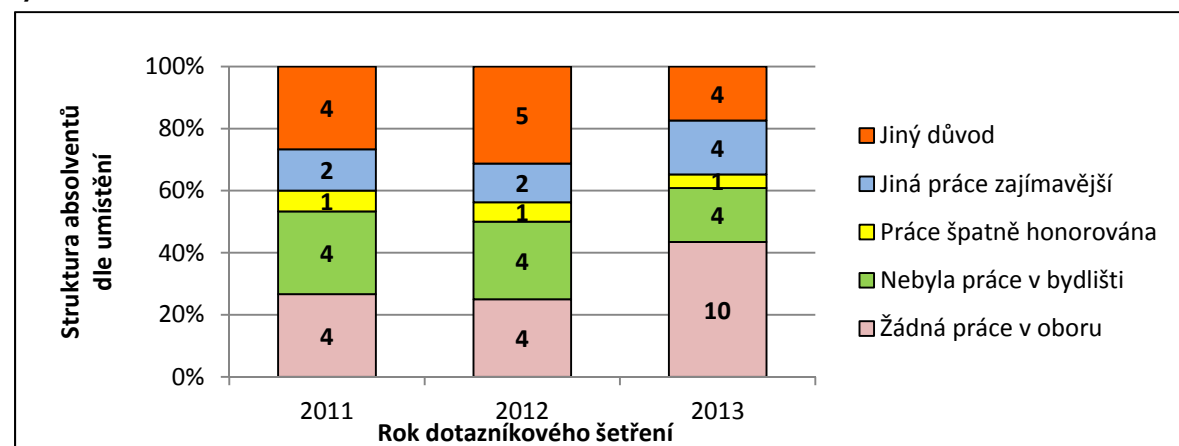
Důležitým ukazatelem efektivity vzdělávacího procesu z celospolečenského hlediska je, zda se absolventi DFJP uplatňují v oboru, který vystudovali, nebo v oboru blízkém. Výsledky šetření naznačují u čerstvých absolventů mírně stoupající tendenci umisťování se mimo vystudovaný obor.

Obr. 18 Uplatnění na trhu práce ve vystudovaném oboru u respondentů, kteří čerstvě absolvovali



Zeptali jsme se na příčiny tohoto stavu, proč naši čerství absolventi nenastoupili do práce ve svém vystudovaném oboru.

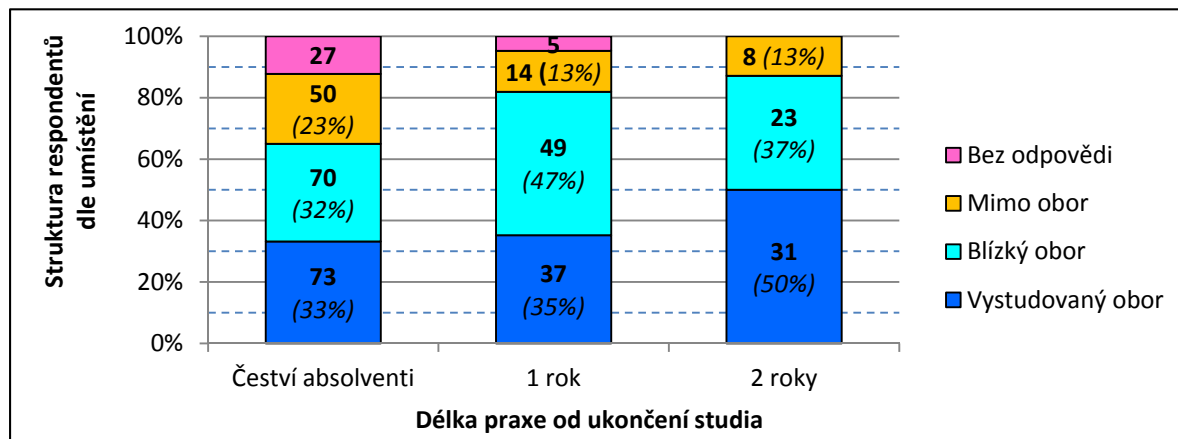
Obr. 19 Hlavní důvody, proč se čerstvě absolující respondenti na trhu práce neumístili ve svém vystudovaném oboru



Respondenti pracující mimo vystudovaný obor jako jiný důvod nejčastěji uváděli nedostatečné jazykové znalosti, které se rozhodli doplnit prostřednictvím zahraničních brigád.

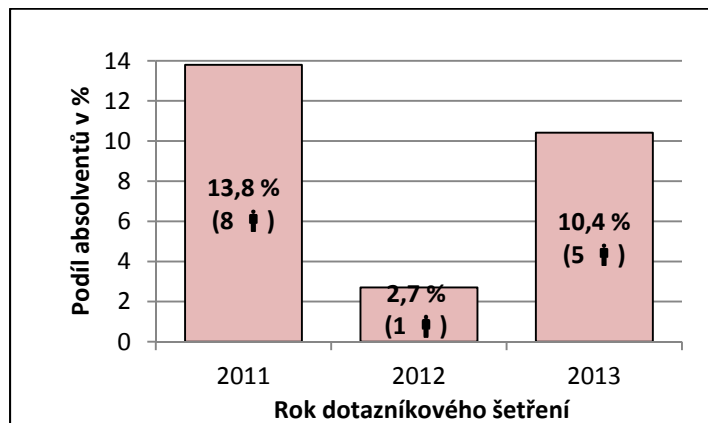
Skutečnost mírně klesajícího trendu umisťování čerstvých absolventů má subjektivní i objektivní příčiny. Avšak jak rovněž dokládají výsledky šetření, po roce až dvou letech od ukončení studia už ve vystudovaném oboru či v oboru jemu blízkém pracuje 84% absolventů navazujícího magisterského studia DFJP.

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Obr. 20 Uplatnění na trhu práce ve vystudovaném oboru u respondentů v závislosti na délce praxe od absolvování studia


Čerstvých absolventů, kteří studovali prezenční formou, jsme se dotázali, zda během svého studia využili možnost vycestovat do zahraničí v rámci výměnných studijních pobytů (ERASMUS aj.).

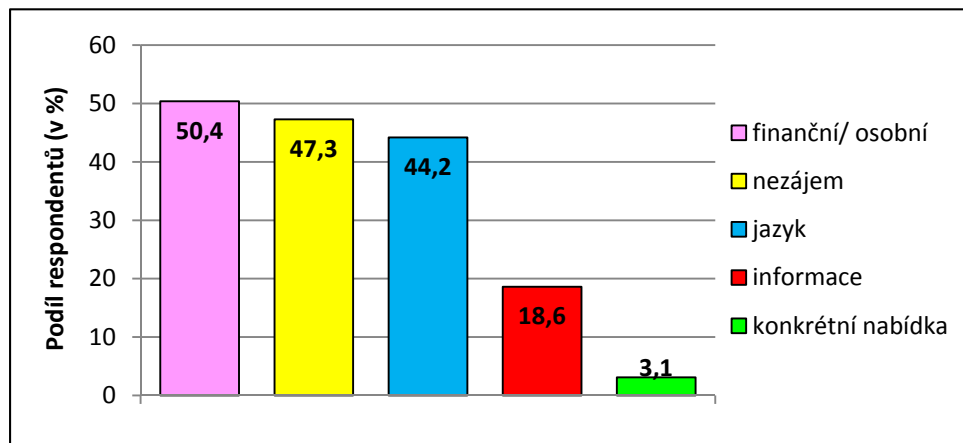
Absolventů, kteří této možnosti v průběhu studia využili, bylo nejvíce mezi respondenty z prvního roku šetření (2011) – celkem 8 studentů, což představuje téměř 14% všech absolventů prezenčního studia v tomto roce. Prakticky všichni respondenti shodně na zahraničním pobytu nejvíce oceňovali získané životní zkušenosti a zdokonalení se v cizím jazyce.

Obr. 21 Podíl (počet) respondentů absolvující prezenční formu studia, kteří v rámci studia vycestovali do zahraničí, v jednotlivých letech šetření


Ti respondenti, kteří možnosti vycestovat nevyužili, ještě odpovídali na otázku, proč tomu tak bylo. Nejčastěji uváděnou příčinou byly finanční a osobní důvody. Dále prostý nezáměr kamkoliv vycestovat. Jako třetí největší překážku k vycestování respondenti označovali svou nedostatečnou znalost cizího jazyka. Čtvrtou nejčtenější odpovědí bylo, že respondent neměl o této možnosti dostatek informací a jeho samotného vůbec nenapadlo se o něco podobného zajímat. Přibližně 3% respondentů žádná konkrétní nabídka k vycestování nezaujala. Mezi respondenty nebyl nikdo, kdo by se na studijní výměnný pobyt hlásil a nebyl vybrán. Respondenti mohli označit i více příčin.

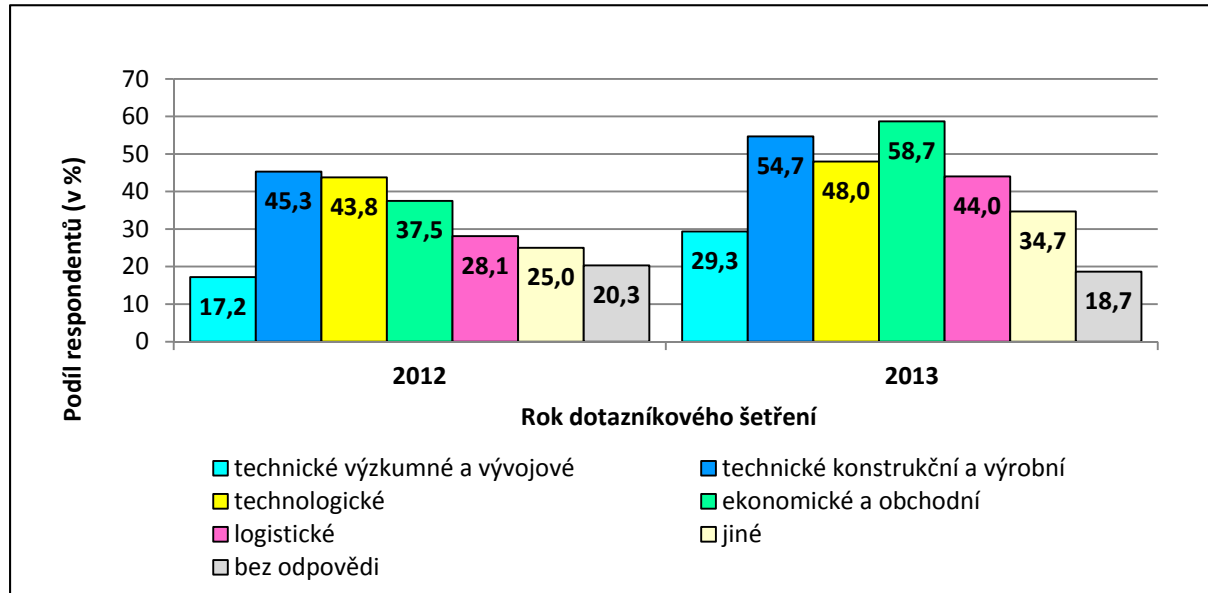
INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Obr. 22 Hlavní důvody, kvůli kterým studenti prezenční formy studia nevycestovali v rámci studia do zahraničí



V roce 2012 a 2013 jsme do dotazníku přidali otázku „Jakého druhu jsou Vaše převládající pracovní činnosti?“. Respondenti většinou, zvláště v šetření z roku 2013, označovali dvě z nabídnutých možností, proto součet procent je větší než 100. Mezi jinými činnostmi nejčastěji uváděli práci v administrativě, v personalistice a činnost kontrolní a znaleckou.

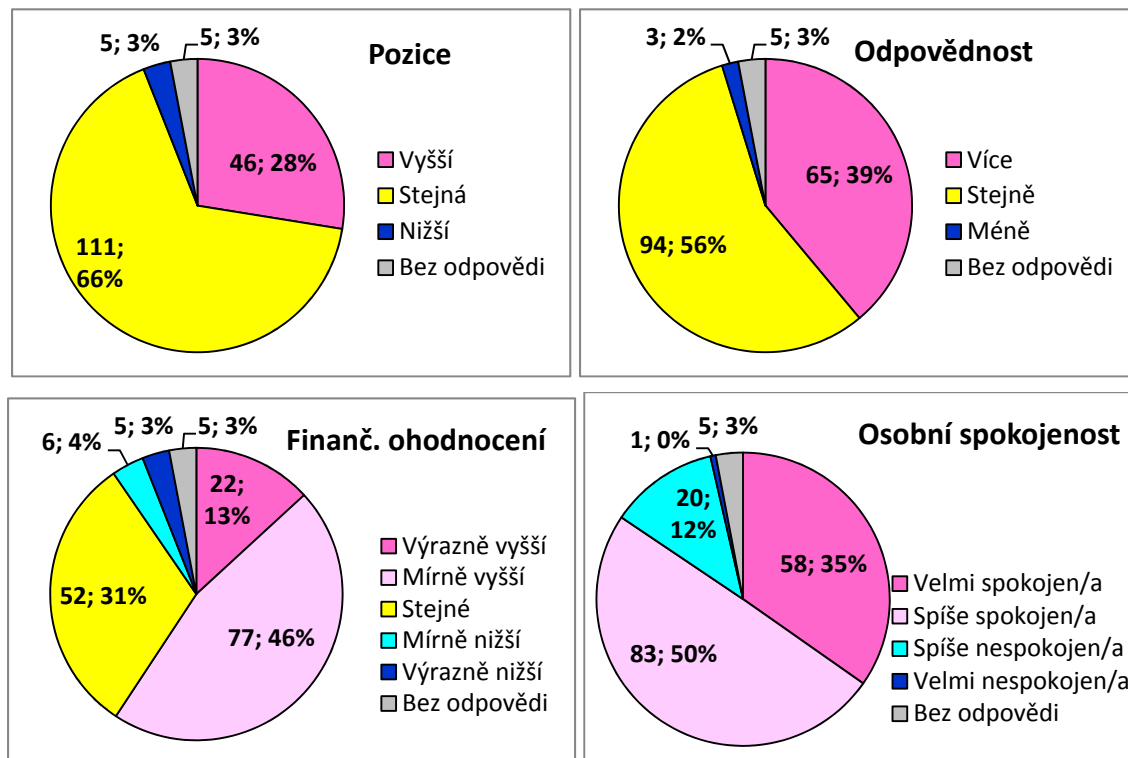
Obr. 23 Převládající činnosti, které respondenti vykonávají ve svém zaměstnání



Dále jsme se respondentů, kteří měli od ukončení studia více jak jeden rok, ptali na jejich dosavadní kariéru, a to z hlediska zastávané pozice, míry odpovědnosti, finančního ohodnocení a osobní spokojenosti v zaměstnání. V grafech jsou obsažena souhrnná data získaná v dotazníkovém šetření v roce 2012 a 2013. Dotazování nebyli čerství absolventi.

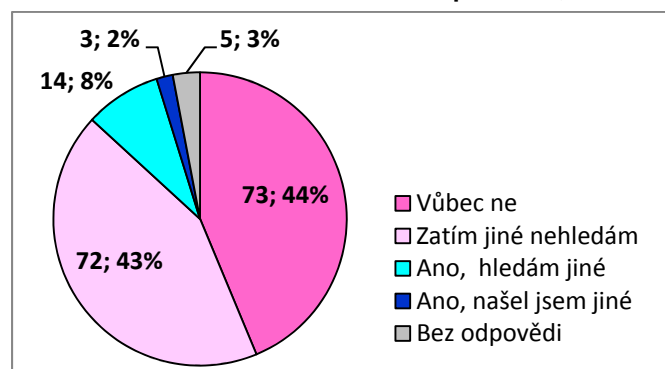
INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Obr. 24 Hodnocení dosavadní kariéry z hlediska pozice, míry odpovědnosti, finančního ohodnocení a osobní spokojenosti respondenty, kteří absolvovali před více než jedním rokem



V souvislosti s jejich kariérou jsme respondentům položili otázku, zda zvažují v nejbližší době změnit zaměstnání. 73 respondenti ze 167 dotazovaných o změně zaměstnání vůbec neuvažují, 72 respondenti přiznali, že je tato myšlenka již napadla, ale dosud žádné kroky v tomto ohledu nepodnikli, 14 respondentů již jiné zaměstnání začalo aktivně hledat, 3 respondenti si ho prakticky již našli a 5 respondentů na otázku neodpovědělo.

Obr. 25 Plán změnit zaměstnání u respondentů, kteří absolvovali před více než jedním rokem



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

3.1.3 Hodnocení získaných znalostí a dovedností při studiu na DFJP

Položili jsme absolventům otázku, jak z pohledu jejich současného zaměstnání oceňují užitečnost znalostí a dovedností získaných na DFJP. Klasifikovat měli jako ve škole I – nejvýznamnější, nejužitečnější, 5 nejméně významné, neužitečné. Následující tabulky obsahují vážené průměry z hodnocení respondentů ze všech tří šetření dle absolvovaného oboru.

Tab. 2 Významnost (užitečnost) získaných ZNALOSTÍ v současném zaměstnání pro respondenty, dle vystudovaného oboru

Obor	Technické	Práce s PC	Logistické	Ekonomické	Komunikační a řídicí	Počet respondentů
AID	2,0	1,0	3,9	3,9	2,6	7
DI-DC	1,5	1,8	3,6	3,3	2,6	34
DI-EZD	1,6	2,0	3,8	3,8	3,0	24
DMML	3,2	1,8	2,8	2,2	2,0	139
DP-KV	1,0	2,4	4,4	4,6	2,6	5
DP-SV	1,7	2,1	3,5	3,4	2,5	53
OŽPD	1,7	1,9	3,3	3,6	2,0	13
PSDPI	2,0	3,3	2,3	3,3	3,0	3
TRD	2,2	1,8	2,7	2,9	2,4	109

Tab. 3 Významnost (užitečnost) získaných DOVEDNOSTÍ v současném zaměstnání pro respondenty, dle vystudovaného oboru

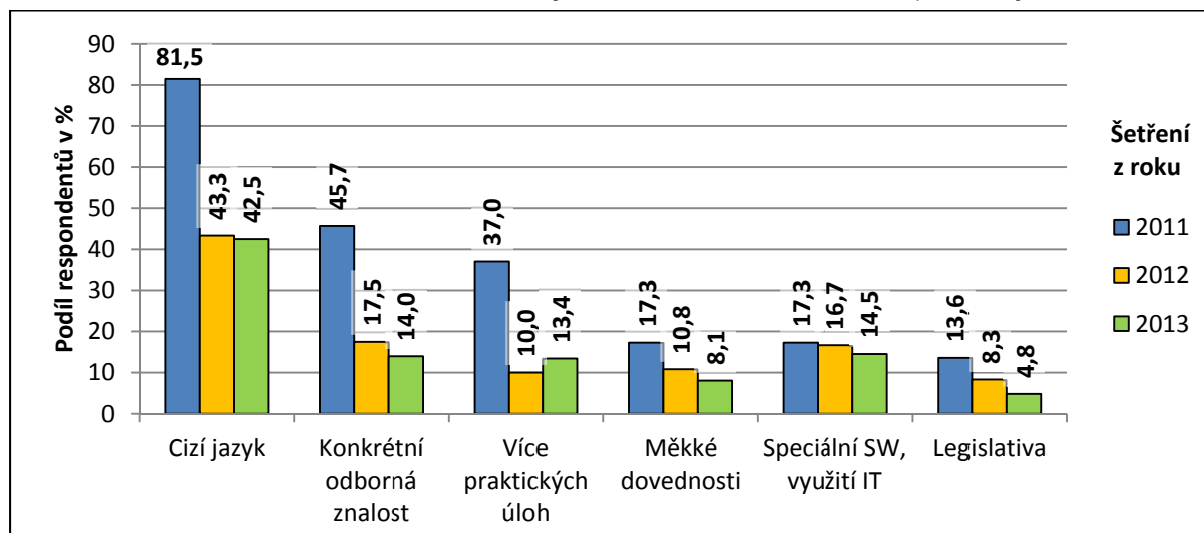
Obor	Technické	Práce s PC	Logistické	Ekonomické	Komunikační a řídicí	Počet respondentů
AID	2,0	1,0	4,0	3,8	2,5	7
DI-DC	1,6	1,7	3,8	3,4	2,5	34
DI-EZD	1,6	2,0	3,9	4,0	2,7	24
DMML	3,4	1,7	2,9	2,3	2,0	139
DP-KV	1,2	1,4	4,0	4,6	2,8	5
DP-SV	2,0	2,1	3,6	3,4	2,7	53
OŽPD	2,0	1,6	3,7	4,1	2,4	13
PSDPI	2,0	3,0	2,7	3,3	2,7	3
TRD	2,5	1,7	3,0	3,0	2,3	109

Znalosti postrádané

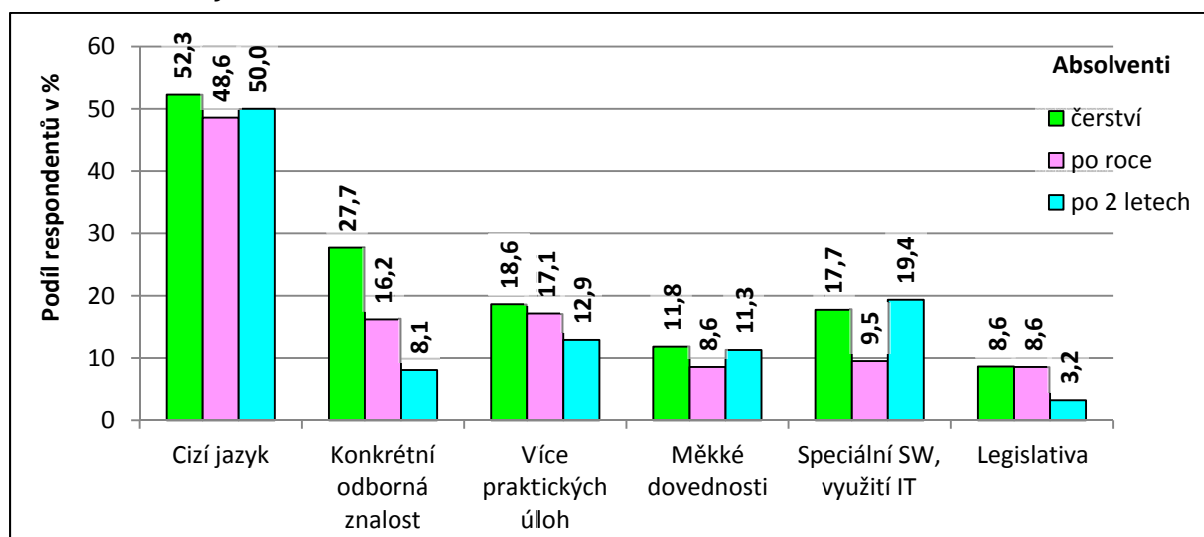
Zajímalo nás, které konkrétní znalosti a dovednosti získané studiem na DFJP při své současné práci nejvíce postrádají. Každý respondent mohl uvést maximálně tři znalosti či dovednosti. Odpovědi jsme sumarizovali do šesti kategorií.

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Obr. 26 Postrádané znalosti a dovednosti dle výsledků dotazníkového šetření v jednotlivých letech



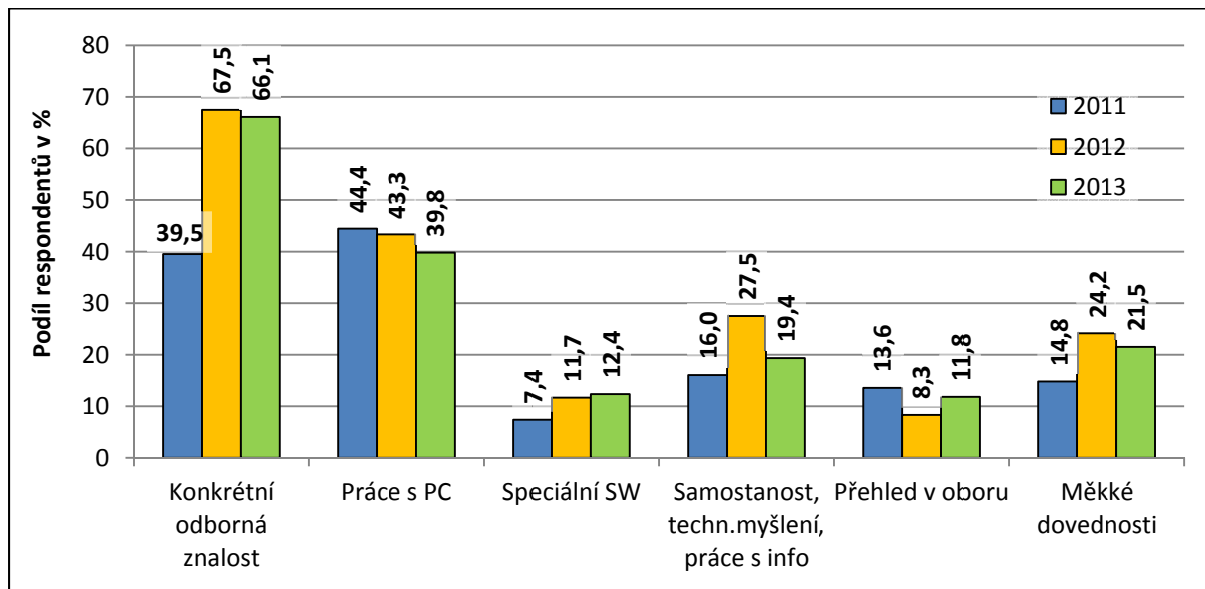
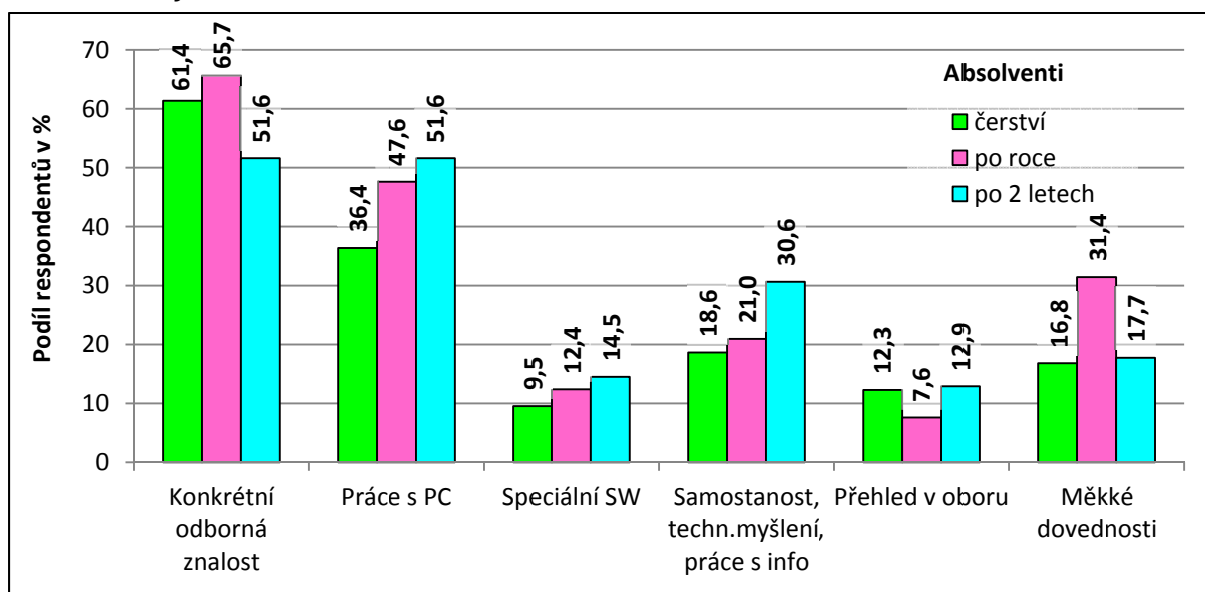
Obr. 27 Postrádané znalosti a dovednosti dle výsledků dotazníkového šetření v závislosti na délce praxe od absolvování DFJP



Znalosti oceněné

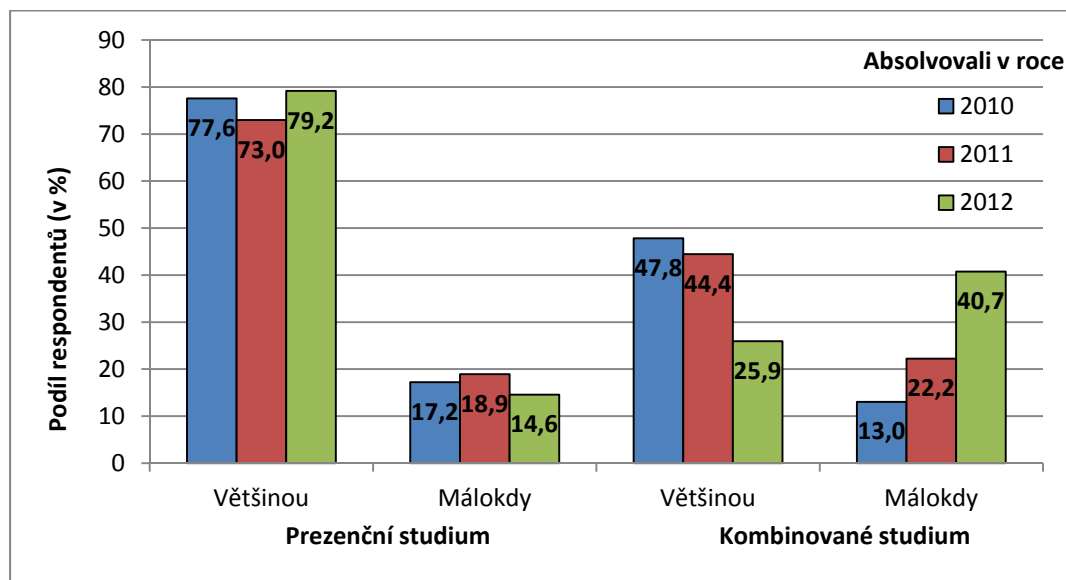
Vedle znalostí, které absolventi při nástupu do praxe postrádali, nás zajímaly znalosti, které naopak nejvíce oceňovali. Je velmi příznivé, že nejvíce oceňovanými znalostmi byly především konkrétní znalosti ve vystudovaném oboru. Druhou nejčastěji oceňovanou znalostí a dovedností byla práce s počítačem. Nezanedbatelnou oceňovanou položkou bylo i získání znalostí a dovedností při práci se specializovaným softwarem.

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Obr. 28 Oceněné znalosti a dovednosti dle výsledků dotazníkového šetření v jednotlivých letech

Obr. 29 Oceněné znalosti a dovednosti dle výsledků dotazníkového šetření v závislosti na délce praxe od absolvování DFJP


U čerstvých absolventů jsme zjišťovali, zda využívali možnosti navštěvovat v rámci studia organizované přednášky odborníků z praxe. Tyto přednášky jsou prioritně pořádány pro studenty příslušných oborů a předmětů v prezenčním studiu, ale prostřednictvím běžných informačních kanálů (nástěnka, internet, informace vyučujících) jsou na tyto přednášky zváni studenti i jiných oborů a studenti kombinované formy studia.

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Obr. 30 Podíl respondentů – čerstvých absolventů, kteří se zúčastňovali přednášek odborníků z praxe


Uvedený graf vypovídá o tom, že se tyto přednášky těší poměrně velikému zájmu studentů, a to u obou forem studia.

Přibližně tři čtvrtiny respondentů absolvující prezenční formu studia tyto přednášky většinou navštívilo a jen něco málo přes šest procent na tyto přednášky nechodilo vůbec.

Poměrně velmi vysoký zájem o přednášky projevují i studenti kombinovaného studia, přibližně dvě třetiny respondentů absolvujících kombinovanou formu studia tyto přednášky aspoň někdy navštívily.

Dále jsme respondenty, kteří alespoň někdy navštívili tyto přednášky, požádali, aby uvedli průměrné hodnocení navštívených přednášek, a to z několika hledisek. Jednak jak jim přednášky umožnili lépe pochopit předměty, v rámci kterých byly přednášky vedeny, jak se přednášejícím dařilo propojovat teorii s praxí, jak jim přednášky připadaly užitečné pro jejich budoucí praxi, zda byly srozumitelné, jak moc pro ně byla témata zajímavá a také měli ocenit prostor pro následné otázky a diskuzi.

Následující tabulka obsahuje vážené průměrné známky, kterými respondenti ocenili jednotlivé parametry přednášek odborníků z praxe.

Tab. 4 Hodnocení přednášek odborníků z praxe – průměrné známky

Hodnocený parametr přednášek	Prezenční	Kombinovaná
Lepší pochopení předmětu	2,3	1,9
Názorné propojení teorie a praxe	2,0	1,7
Užitečné pro budoucí praxi	2,3	2,0
Srozumitelnost přednášek	2,0	1,8
Zajímavá témata	1,8	1,8
Místo pro otázky a diskuzi	1,7	1,5

Poznámka:

Respondenti hodnotili jako ve škole známkou 1-5 (1- nejlepší, 5 – nejhorší).

Uvedené známky představují vážený průměr udělených známek



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



Univerzita
Pardubice

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

3.2 Workshopy s absolventy a zaměstnavateli

Významnými a neodmyslitelnými aktivitami v KA5 se v průběhu projektu staly pravidelné workshopy garantů oborů s absolventy a s partnery projektu z firem a institucí, které jsou převažujícími zaměstnavateli absolventů DFJP. Členové řešitelského týmu v prvním roce běhu projektu s napětím očekávali, jak se budou obě setkání vyvíjet. Program prvního workshopu s absolventy, který se uskutečnil v prostorech DFJP a menzy Univerzity Pardubice dne 26. 2. 2011, byl sestaven jednoduše a účelně:

- 09:30 – 10:00 registrace, občerstvení
- 10:00 – 10:10 úvodní slovo odborného garanta projektu – garant RNDr. Prouza
- 10:10 – 10:20 seznámení účastníků s vývojem projektu – koordinátor doc. Švadlenka
- 10:20 – 10:30 stručné seznámení účastníků s výsledky ankety mezi absolventy 2010 – PhDr. Prouzová
- 10:30 – 11:00 diskuse, poznámky a připomínky k předneseným příspěvkům
- 11:00 – 11:15 přestávka na kávu, občerstvení
- 11:15 – 11:40 vystoupení garantů oborů se stručným příspěvkem k perspektivě oboru
- 11:40 – 12:50 diskuse, brainstorming
- 12:50 – 12:55 ukončení workshopu – RNDr. Prouza
- 13:00 oběd.

Toto schéma průběhu workshopu bylo zachováno i při všech dalších setkáních s absolventy i partnery z praxe v následujících letech, v řadě případů pokračovala diskuse individuálně ještě po obědě.

Aktivita absolventů a jejich zájem vyjádřit svůj názor příjemně překvapily jak členy řešitelského týmu, tak garanty oborů. Účastníci bezprostředně reagovali na informace o projektu a o výsledcích dotazníkového šetření, které získali hned v první půlhodině jednání. Diskuze, řízená koordinátorem projektu doc. Švadlenkou se nesla ve velmi přátelském, ale často ze strany absolventů i upřímně kritickém duchu. Garanti oborů registrovali připomínky absolventů, vysvětlovali své pohledy na problémy a některé z připomínek tak vyřešili přímo na místě. Jako zásadní připomínky, které vyžadovaly dlouhodobější řešení, se ukázaly dvě – ještě větší sepětí výuky a praxe (to bylo a je cílem celého projektu) a usnadnění nástupu nových absolventů do praxe prohloubením výuky anglického jazyka.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



Univerzita
Pardubice

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Obr. 31 První workshop s absolventy – zahájení Dr. Prouza



Obr. 32 První workshop s absolventy – vystoupení koordinátora projektu doc. Švadlenky





evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



Univerzita
Pardubice

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Obr. 33 První workshop s absolventy – vyhodnocení dotazníkového šetření – Dr. Prouzová



V podobném duchu se nesl rovněž další workshop, kterého se společně s garanty oborů zúčastnili zástupci partnerských firem a institucí z praxe. Také oni vyjádřili otevřeně své názory na skladbu studijních oborů a předmětů v nich a doporučili zachovat pestrost nabídky oborů jak v navazujícím magisterském studiu, tak rovněž ve studiu bakalářském. I partneři z praxe podpořili požadavek absolventů na prohloubení výuky anglického jazyka, a to přímo ve spojení s výukou konkrétních témat v jednotlivých předmětech oborových studijních plánů.

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Obr. 34 První workshop s partnery projektu



Podle zaznamenaných připomínek navrhli garanti oborů příslušná opatření, která byla realizována v průběhu roku 2011. S jejich výsledky seznámili obě důležité partnerské skupiny na workshopech v dalším roce. Tam už byli přítomni jak absolventi z minulé skupiny, tak čerství absolventi roku 2011. Pro konání obou workshopů proto byl ve vypsáném výběrovém řízení vysoutěžen profesionální pardubický poskytovatel konferenčních služeb – hotel Zlatá štika. Jednání na workshopech tak získalo velmi důstojný rámec, což nesporně přispělo k ještě uvolněnější a dělnější atmosféře setkání.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



Univerzita
Pardubice

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Obr. 35 Druhý workshop s absolventy – vystoupení koordinátora projektu doc. Švadlenky



Obr. 36 Druhý workshop s absolventy – diskuse





evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



Univerzita
Pardubice

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Obr. 37 Druhý workshop s partnery projektu – diskuse



O atmosféře na workshopech vypovídá dobře několik fotografií z prvního a druhého roku řešení projektu IVINTEP. Zamýšlený rozsah této publikace neumožňuje analyzovat dopodrobna všechny diskuzní příspěvky, pro čtenáře by to ve většině případů ani nebylo přínosné. Ze všech jednání je pořizován písemný zápis, každý z garantů oborů se vyjádří k připomínkám, které se oboru týkají. Pokud je třeba, navrhne v krátké době opatření, horizont jejich uskutečnění a poté dokládá, jak a s jakými obtížemi byla tato opatření realizována ve výuce.

Jako příklad uvedeme jenom řešení připomínek k úrovni znalostí anglického jazyka, kterou kritizovali všichni přítomní absolventi. Zdůrazňovali zásadní přerod v jejich myšlení, kdy v období svého studia veškeré nabízené možnosti zdokonalit se brali na lehkou váhu. Neúčastnili se většinou výuky volitelných předmětů AJ, pochopit přednášky v odborné angličtině jim činilo velké problémy. Teprve v konfrontaci s praxí a svými kolegy – konkurenty na trhu práce zjistili svůj handicap. Tito absolventi důrazně doporučovali vedení fakulty, aby přimělo současné studenty navazujícího magisterského studia věnovat se jazykové přípravě. Vedení DFJP jim nakonec vyhovělo a zařadilo od akademického roku 2013/14 do výuky v prvním navazujícím ročníku povinnou výuku anglického jazyka na úrovni B1 mezinárodní škály CEFR.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



Univerzita
Pardubice

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

4 Závěr

Systém zpětné vazby z praxe poskytuje Dopravní fakultě Jana Pernera významné náměty a podklady pro aktualizaci studijních plánů a inovace náplně jednotlivých předmětů. Je realizován jednak formou anonymního dotazníkového šetření mezi absolventy DFJP z uplynulých tří let, za druhé pak formou diskusních setkání jak s aktivními absolventy, tak se zástupci zaměstnavatelů. Vytvoření tohoto systému v rámci OP VpK „IVINTEP“ přineslo pro DFJP také významný zdroj informací o vývoji na trhu práce, který cíleně doplňuje údaje, poskytované vysokým školám z Úřadů práce. Společně s pokyny z MŠMT jsou tedy tyto informace jedním ze zásadních faktorů při určování střednědobé strategie činnosti fakulty.

V této publikaci byly popsány ve stručnosti pohyby, které vedly řešitelský tým k zařazení KA5 do projektu „IVINTEP“. Předkládá čtenáři jednotlivé fáze řešení této klíčové aktivity, a to již od stanovení cíle, přes uskutečněné kroky, vedoucí k až k jeho naplnění. Předpokládáme, že všechny činnosti, které spadaly do KA5 v rámci řešení projektu, budou realizovány i v dalších letech. Jejich přínos pro fakultu je nesporný.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



Univerzita
Pardubice

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

5 Přílohy

5.1 Příloha č. I Motivační dopis z šetření před zahájením projektu

Vážené inženýrky, vážení inženýři,

čerství absolventi DFJP. Dovoluji si vás oslovit a požádat vás o chvíli času a zamyšlení nad naším projektem.

Cílem projektu je zkvalitnění výuky v navazujícím magisterském studiu, její přiblížení praxi při současném zachování celkové teoretické úrovně a cílené prohloubení teoretické úrovně v těch pasážích učiva, které student bude používat na své předpokládané pozici v budoucím zaměstnání. Pro splnění vytčeného cíle jsou v projektu definovány nejen aktivity týkající se aktualizace a modernizace samotné výuky (jednotlivých předmětů), ale také doprovodné aktivity, vedoucí k zajištění kombinované formy studia studijními materiály (studijními oporami) a v neposlední řadě k zajištění trvalé a efektivní zpětné vazby jak od absolventů studia, tak od expertů z partnerských podniků z praxe. Klíčových aktivit je pět a pokusím se vám je ve stručnosti nastínit.

První klíčová aktivita počítá s inovací a aktualizací povinných státnicových předmětů, které zásadním způsobem formují akreditovaný profil absolventů jednotlivých oborů. Tyto předměty budou aktualizovat kmenoví pracovníci DFJP, kteří za tím účelem absolvují povinné každoroční stáže v partnerských podnicích a institucích a získané poznatky bezprostředně sdělí studentům formou inovovaných přednášek a zapracují je pro následující období do obsahu jmenovaných předmětů. Tito pracovníci připraví především inovace teoretické složky výuky podle zjištěných požadavků praxe.

Druhá klíčová aktivita postihuje povinně volitelné státnicové předměty. Projekt počítá s aktualizací těchto předmětů prostřednictvím doplňkových přednášek externích pracovníků z partnerských podniků, kteří tak vnesou do těchto předmětů vlastní zkušenosti a poznatky a kteří doplní tyto předměty o souhrn taktických rad, praktických doporučení a přiblíží studentům jejich roli, kterou zaujmou v blízké budoucnosti. Přiblíží tak studentům vztah teorie a praxe v reálném ekonomickém prostředí.

Třetí klíčová aktivita vnáší do pedagogického procesu zcela nový a moderní prvek, který je v současné době prosazován na celoevropské úrovni. Tímto prvkem je projektová výuka – nikoli však výuka nazývaná i dnes „projekt“. Projektová výuka představuje nejtěsnější sepětí výukového procesu a praxe. Akademický pracovník fakulty společně s praktikem z partnerského podniku pojmenují skutečný problém a seznámí s ním studenty – jinak řečeno – předloží studentům projekt. Ti se pak podle svého zaměření, zájmu a možností do projektu zapojí a pod vedením obou zadavatelů projektu budou směřovat svoji teoretickou i praktickou přípravu na řešení tohoto projektu, obojí samozřejmě opět v intencích akreditovaných profilů absolventa. Ve finále tak budou připraveni pro zaujetí konkrétních pozic v podniku zadavatele projektu nebo podobných pozic v příbuzných podnicích a institucích.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



Univerzita
Pardubice

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Čtvrtá klíčová aktivita je významná především pro studenty kombinované formy studia. Týká se přípravy a tvorby studijních materiálů, studijních „opor“, které umožní efektivní samostudium s omezeným působením pedagoga v rámci přímé výuky. Tyto materiály budou dostupné ve STAGu nebo budou k dispozici studentům v tištěné podobě. Mohou samozřejmě sloužit jako vhodný studijní materiál i studentům prezenční formy studia. Aktivita však nezahrnuje jenom samotnou tvorbu opor. Předpokládá také účast akademických pracovníků fakulty na speciálních kurzech jak pro začínající, tak pro pokročilé autory studijních materiálů pro distanční a kombinovanou formu studia. Tito pracovníci budou po absolvování kurzů nápomocni dalším kolegům z kateder při tvorbě opor.

Pátá klíčová aktivita má za cíl zajistit co možná efektivní zpětnou vazbu, která bude vedena ze dvou zásadních směrů. Prvním bude vazba od relativně čerstvých, ale nikoliv jen těsně fakultu opustivších absolventů magisterského studia. Předkládaný projekt předpokládá vytvoření „dynamického panelu“ absolventů, složeného z jedné třetiny z čerstvých, z druhé třetiny z loňských a ze třetí třetiny z předloňských absolventů. Domníváme se, že se nám tímto způsobem podaří zachytit jak bezprostřední reakci na absolvovanou výuku, tak i již významně vyzrálejší názory těch absolventů, kteří mají od ukončení školy roční a dvouletý odstup. Panel se tedy bude každoročně z jedné třetiny obnovovat, přičemž s některými absolventy z významných firem bude fakulta udržovat trvalý kontakt. Tím se dostáváme ke druhému zpětnovazebnímu směru. Tento směr zprostředkuje vazbu od významných zaměstnavatelů našich absolventů. Bude vytvořen panel respondentů ze spolupracujících podniků a institucí z praxe, složený zhruba ze dvou odborníků pro každý studijní obor. Ti se budou pravidelně vyjadřovat k úrovni přípravy nastupujících absolventů a budou na každoročních seminářích hodnotit zvnějšku dopad pedagogického působení fakulty. Budou navrhopvat případné úpravy či změny priorit při výuce jednotlivých oborů, vše samozřejmě opět v rámci akreditovaných profilů absolventů.

Vážené kolegyně, vážení kolegové,

realizace našich záměrů vyžaduje samozřejmě finanční prostředky, které můžeme získat z fondů EU. Než podáme příslušnou žádost (projekt VpK), rádi bychom znali váš názor na celkovou myšlenku tohoto projektu i na jeho jednotlivé aktivity, které jsme popsali výše. Pro jednotnost zpracování vašich odpovědí vám zasíláme přiložený stručný dotazník a prosíme vás o jeho vyplnění a odeslání zpět v odpovědní obálce.

Se srdečným pozdravem

RNDR. Ludvík Prouza, CSc. – garant projektu



evropský
sociální
fond v ČR



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



Univerzita
Pardubice

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

5.2 Příloha č. 2 Dotazník – I. šetření

Dotazník pro absolventy roku 2010

Dotazník se týká navazujícího magisterského studia. V dotazníku, prosím, označte křížkem tu variantu odpovědi nebo tvrzení, kterou považujete za správnou nebo se s ní nejvíce ztotožňujete. V některých otázkách Vás požádáme o slovní odpověď. Formulujte ji, prosím, co nejstručněji.

1. Jaký studijní obor a zaměření jste absolvoval/a?

DMML TŘD AID DP-SV DP-KV DI-DC DI-EZD PSDPI OŽPD

2. Jakou formu studia jste absolvoval/a?

prezenční
kombinovanou

3. Předchozí studium (bakalářské) jsem absolvoval/a

na DFJP.
jinde. Kde?

4. Po ukončení navazujícího magisterského studia

pokračuji v doktorském studiu interní formou. *(Přejděte na otázku č.10.)*
 pokračuji v doktorském studiu externí formou a zároveň pracuji.
 nepokračuji v doktorském studiu, nastoupil/a jsem do praxe.

5. Po ukončení studia

podnikám, jsem OSVČ nebo pracuji v rodinné firmě.
 nastoupil/a jsem na pracovní místo, které jsem měl/a sjednané již před státnicemi.
 získal/a jsem zaměstnání bez větších problémů.
 získal/a jsem zaměstnání, ale bylo to velmi obtížné.
 doposud jsem zaměstnání nezískal/a, jsem registrovaný/á na úřadu práce. *(Přejděte na otázku č.10.)*
 nastoupil/a jsem na mateřskou nebo rodičovskou dovolenou. *(Přejděte na otázku č.10.)*

6. Pracuji ve firmě,

ve které jsem absolvoval/a během studia praxi nebo brigádu.
 pro kterou jsem zpracovával/a téma v diplomové práci.
 na kterou jsem po dobu studia neměl/a žádnou vazbu.

7. Potřeboval/a jste při hledání či nástupu do práce dodatek k diplomu?

ano
ne

8. Pracovní místo v praxi jsem získal/a

ve vystudovaném oboru. *(Přejděte na otázku č.10.)*
 v oboru blízkém vystudovanému oboru. *(Přejděte na otázku č.10.)*
 v oboru vzdáleném vystudovanému oboru nebo mimo obor.

9. Pokud jste získal/a místo mimo obor, tak to bylo proto, že

práci ve Vašem oboru ani oboru blízkém jste bez ohledu na bydliště nemohl/a získat.
 práci ve Vašem oboru ani oboru blízkém jste nemohl/a získat v blízkosti vašeho bydliště.
 práce ve vašem oboru je špatně honorována.
 práce v jiném oboru vám připadá zajímavější.
 jiný důvod.
 Jaký?



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



Univerzita
Pardubice

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

10. Během magisterského studia existovala možnost vycestovat do zahraničí v rámci studentských výměnných pobytů. Vycestoval/a jste?

ano
ne

11. Pokud jste vycestoval/a, ohodnoťte známku jako ve škole (1 – 5) přínosy stáže pro Vás osobně. (1 – nejlepší hodnocení, 5 nejhorší hodnocení)

Známka	Přínos
	získání nových poznatků ve Vašem oboru
	navázání odborných kontaktů
	jazykové dovednosti
	obecně životní zkušenosti (jiná země, jiné zvyky, jiné pracovní podmínky apod.)

12. Pokud jste nevycestoval/a, tak to bylo proto, že

mě nikdo o této možnosti neinformoval.
mě žádná nabídka nezaujala.
jsem neměl/a zájem vycestovat.
jsem si nemohl/a dovolit vycestovat (z finančních nebo osobních důvodů).
jsem se necítil/a dostatečně jazykově vybaven/a.

13. Pokuste se ohodnotit, jaký význam (užitečnost) pro Vaši současnou práci mají Vaše znalosti a dovednosti, získané při studiu na DFJP

(Hodnoťte známkami jako ve škole: 1 – nejvýznamnější (nejužitečnější) až 5 – bez významu, naprosto neužitečné)

Známka	Typ znalosti	Známka	Typ dovedností
	technické		technické
	práce s PC, IT		práce s PC, IT
	logistické		logistické
	ekonomické		ekonomické
	komunikační a řídicí		komunikační a řídicí

14. Které konkrétní znalosti a dovednosti při své současné práci nejvíce postrádáte, přestože je bylo podle Vás možné studiem na DFJP získat?

.....
.....

15. Pokuste se formulovat jednu zásadní

znalost,

kterou jste ocenili

kterou jste postrádali

dovednost,

kterou jste ocenili

kterou jste postrádali



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



Univerzita
Pardubice

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

16. Pokuste se, prosím, ohodnotit celkovou úroveň níže uvedených skupin předmětů v navazujícím magisterském studiu a jejich význam pro Vás.

Hodnoťte známkami jako ve škole: **1** – vysoká úroveň / nejvýznamnější (nejužitečnější) až **5** – nedostatečná úroveň / bez významu, naprosto neužitečné. **0** – takové předměty jsem neabsolvoval/a)

Skupina předmětů	Celková úroveň	Význam pro	
		odbornost	praxi
povinné státnicové			
povinně volitelné státnicové			
povinné			
povinně volitelné			
volitelné			

17. Napište předmět (0-3 předměty), jejichž rozsah hodin považujete za příliš vysoký

- 1
- 2
- 3

18. Napište předmět (0-3 předměty), jejichž rozsah hodin považujete za příliš nízký

- 1
- 2
- 3

19. Napište předmět (0-3 předměty), ve kterých oceňujete přístup pedagoga

- 1
- 2
- 3

20. Napište předmět (0-3 předměty), ve kterých Vám nevyhovoval přístup pedagoga

- 1
- 2
- 3

21. Napište předmět (0-3 předměty), ve kterých byste upřednostnila vyšší podíl cvičení / řešení modelových situací / projektové výuky

- 1
- 2
- 3



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



Univerzita
Pardubice

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

22. Napište předmět (0-3 předměty), který byste přednostně inovoval/a

- 1
- 2
- 3

23. V průběhu studia se konaly v rámci některých předmětů přednášky odborníků z praxe.

- Většinou jsem se těchto přednášek účastnil/a.
- Málokdy jsem se těchto přednášek účastnil/a.
- V mém oboru se žádné takové přednášky nekonaly. (Přejděte na otázku č. 25.)

24. Na základě své osobní zkušenosti ohodnoťte tyto přednášky známkou (1– 5) jako ve škole.

(1 – nejlepší hodnocení, 5 – nejhorší hodnocení)

Známka	Hodnocená stránka přednášek
	lepší pochopení vyučovaného předmětu
	názorné propojení studované teorie a praxe
	užitečné pro budoucí praxi
	srozumitelnost přednášek
	zajímavá témata
	místo pro otázky a diskusi

25. Jaký by byl podle Vás optimální poměr účasti akademických pracovníků k účasti odborníků z praxe při výuce (A:O)

- 10 : 0
- 9 : 1
- 8 : 2
- 7 : 3
- ještě vyšší zastoupení odborníků z praxe
- neumím posoudit

26. Měli byste zájem přijet do Pardubic na víkendové setkání absolventů a podělit se o své zkušenosti jak z nedávno ukončeného studia, tak i Vaší čerstvé praxe?

- ano
- ne

Pokud ano, pošlete, prosím, na e-mailovou adresu: marie.prouzova@upce.cz své kontaktní údaje (jméno, poštovní a e-mailovou adresu). Do předmětu zprávy napište **Setkání absolventů 2010**

27. Nyní Vás prosíme ještě o některé Vaše osobní údaje.

Jste muž žena

Kolik Vám bude v roce 2011 let?

V jakém okrese bydlíte?

V jakém okrese pracujete?

Nyní ještě, prosím, dotazník zabalte do přiložené a ofrankované obálky a vhodte do nejbližší poštovní schránky.

Velmi děkujeme za Váš čas, který jste věnovali vyplnění a odeslání dotazníku.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



Univerzita
Pardubice

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

5.3 Příloha č. 3 Dotazníky z roku 2013

DOTAZNÍK PRO ABSOLVENTY Z ROKU 2010 A 2011

Dotazník se týká navazujícího magisterského studia, a to obou forem studia – prezenční i kombinované. V dotazníku, prosím, označte křížkem tu variantu odpovědi nebo tvrzení, kterou považujete za správnou nebo se s ní nejvíce ztotožňujete. V některých otázkách Vás požádáme o slovní odpověď. Formulujte ji, prosím, co nejstručněji.

1. Jaký studijní obor a zaměření jste absolvoval/a?

DMML TRD AID DP-SV DP-KV DI-DC DI-EZD PSDPI OŽPD

2. Jakou formu studia jste absolvoval/a?

prezenční kombinovanou

3. Předchozí studium (bakalářské) jsem absolvoval/a

na DFJP. jinde. Kde?

4. Od ukončení studia

- jsem zaměstnán/astále u jednoho zaměstnavatele.
- zaměstnání jsem minimálně jednou změnil/a.
- doposud se mi zaměstnání nepodařilo najít a jsem trvale nebo po většinu doby od konce studia registrovaný/á na Úřadu práce (*Přejděte na otázku č. 10.*)
- jiná situace. Jaká?

5. Pracuji

- ve vystudovaném oboru.
- v oboru blízkém vystudovanému oboru.
- v oboru vzdáleném vystudovanému oboru nebo mimo obor.

6. Pracuji jako

řídicí pracovník samostatný pracovník podřízený pracovník

7. Jakého druhu jsou Vaše převládající pracovní činnosti?

- technické výzkumné a vývojové ekonomické a obchodní
- technické konstrukční a výrobní logistické
- technologické jiné. Jaké?.....

8. Jak byste hodnotili svou dosavadní pracovní kariéru od ukončení Vašeho studia na DFJP z hlediska

A. pozice

- povýšil/a jsem, pracuji na vyšší nebo významnější pozici
- pracuji na stejné nebo srovnatelné pozici
- pracuji na nižší pozici

B. odpovědnosti

- z mé nynější pozice plyne více odpovědnosti
- mám přibližně stále stejnou odpovědnost
- z mé nynější pozice plyne méně odpovědnosti

C. finančního ohodnocení

- je výrazně vyšší
- mírně jsem si polepšil/a
- je přibližně stejné
- mírně jsem si pohoršil/a



evropský
sociální
fond v ČR



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



Univerzita
Pardubice

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

D. Osobní spokojenosti

- se svým nynějším zaměstnáním jsem velmi spokojen/a
- se svým nynějším zaměstnáním jsem spíše spokojen/a
- se svým nynějším zaměstnáním jsem spíše nespokojen/a
- se svým nynějším zaměstnáním jsem velmi nespokojen/a

9. Zvažujete, že v nejbližší době změníte zaměstnání?

- ne, vůbec na něco takového nepomyslím
- již mě to napadlo, ale žádné rozhodné kroky v tomto směru nepodnikám
- nové zaměstnání již aktivně hledám
- nové zaměstnání mám již prakticky dohodnuté

10. Pokuste se, prosím, s odstupem doby ohodnotit, jaký význam (užitečnost) pro Vaši současnou práci mají Vaše znalosti a dovednosti, získané při studiu na DFJP

(Hodnoťte známkami jako ve škole: 1 – nejvýznamnější (nejužitečnější) až 5 – bez významu, naprosto neužitečné)

Známka	Typ znalostí	Známka	Typ dovedností
	technické		technické
	práce s PC, IT		práce s PC, IT
	logistické		logistické
	ekonomické		ekonomické
	komunikační a řídicí		komunikační a řídicí

11. Které konkrétní znalosti nebo dovednosti, které jste získal/a studiem na DFJP, při své současné práci nejvíce oceňujete (Uveďte, prosím, maximálně tři.)

- 1
- 2
- 3

12. Které konkrétní znalosti nebo dovednosti při své současné práci nejvíce postrádáte, přestože je bylo podle Vás možné studiem na DFJP získat, a napište, prosím, hlavní důvod proč? (Uveďte maximálně tři.)

	Konkrétní znalost nebo dovednost	Hlavní důvod, proč jste ji nezískali
1.		
2.		
3.		

13. Pokud si vzpomenete, jmenujte, prosím, předmět (0-3 předměty), jehož absolvování v daném rozsahu považujete za nejméně přínosný nebo důležitý, a co nejstručněji napište proč.

- 1
- 2
- 3



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



Univerzita
Pardubice

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

14. Pokud si vzpomenete, jmenujte, prosím, předmět (0-3 předměty), jehož absolvování v daném rozsahu považujete za nejvíce přínosný nebo důležitý, a co nejstručněji napište proč.

- 1
- 2
- 3

15. Pokud si vzpomenete, jmenujte, prosím, předmět (0-3 předměty), který byste přednostně inovoval/a, a co nejstručněji vyjádřete jak?

- 1
- 2
- 3

16. Pokud si vzpomenete, jmenujte, prosím, (0-3jména) pedagoga, kterého nejvíce oceňujete, a co nejstručněji napište proč.

- 1
- 2
- 3

17. Pokud si vzpomenete, jmenujte, prosím, (0-3jména) pedagoga, který, dle Vašeho mínění, zaslouží nejhorší hodnocení, a co nejstručněji napište proč.

- 1
- 2
- 3

18. Myslíte si, že firma, ve které pracujete, by mohla nějak přispět ke zkvalitnění přípravy studentů DFJP s ohledem na jejich budoucí praxi? (např. přednášky odborníků z praxe, exkurze, témata pro bakalářské a diplomové práce atd.)

- ano
 možná
 ne (Přejděte na otázku č.20.)
 nedokážu posoudit (Přejděte na otázku č.20.)

19. Pokud jste odpověděli na předchozí otázku „ano“ nebo „možná“, pokuste se specifikovat, jaká forma spolupráce nebo pomoci, dle Vašeho mínění, by to mohla být. (Zde, prosím, můžete vybrat i více možností.)

- | | |
|------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> přednášky odborníků z praxe | <input type="checkbox"/> stipendia |
| <input type="checkbox"/> exkurze | <input type="checkbox"/> sponzorské dary |
| <input type="checkbox"/> odborné praxe | <input type="checkbox"/> jiná. |
| <input type="checkbox"/> brigády | Jaká? |
| <input type="checkbox"/> témata bakalářských a diplomových prací | |

Současně Vás prosíme, pokud můžete, uveďte název firmy a kontaktní údaje na osobu, se kterou by bylo možné o případné budoucí spolupráci jednat.

Název firmy:

Kontaktní osoba:pozice:



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



Univerzita
Pardubice

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

20. Měli byste zájem přijet do Pardubic v sobotu 26. 1. 2013 na setkání absolventů a podělit se o své zkušenosti z Vaší dosavadní praxe v návaznosti na absolvované studium na DFJP?

- ano ne

Pokud ano, tak abychom Vám mohli poslat pozvánku s podrobnými informacemi, vyplňte, prosím, své kontaktní údaje, případně, máte-li obavy o svoji anonymitu, pošlete tyto své kontaktní údaje co nejdříve na e-mailovou adresu: marie.prouzova@upce.cz Do předmětu zprávy napište **Setkání absolventů 2013**.

Kontaktní údaje:

Jméno a příjmení:

Poštovní adresa:

e-mailová adresa:

telefon:

21. Nyní Vás závěrem prosíme o některé Vaše osobní údaje.

Jste muž žena

Jaký je rok Vašeho narození?

V jakém okrese bydlíte?

V jakém okrese pracujete?

Nyní ještě, prosím, dotazník zabalte do přiložené a ofrankované obálky a vhod'te do nejbližší poštovní schránky.

Velmi děkujeme za Váš čas, který jste věnovali vyplnění a odeslání dotazníku.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



Univerzita
Pardubice

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

DOTAZNÍK PRO ABSOLVENTY ROKU 2012

Dotazník se týká navazujícího magisterského studia, a to obou forem studia – prezenční i kombinované. V dotazníku, prosím, označte křížkem tu variantu odpovědi nebo tvrzení, kterou považujete za správnou nebo se s ní nejvíce ztotožňujete. V některých otázkách Vás požádáme o slovní odpověď. Formulujte ji, prosím, co nejstručněji.

1. Jaký studijní obor a zaměření jste absolvoval/a?

DMML TŘD AID DP-SV DP-KV DI-DC DI-EZD PSDPI OŽPD

2. Jakou formu studia jste absolvoval/a?

prezenční kombinovanou

3. Předchozí studium (bakalářské) jsem absolvoval/a

na DFJP. jinde. Kde?

4. Po ukončení navazujícího magisterského studia

- pokračuji v doktorském studiu interní formou. (Přejděte na otázku č.12.)
- pokračuji v doktorském studiu externí formou a zároveň pracuji.
- nepokračuji v doktorském studiu.

Na otázku č. 5 a 6 odpovídají absolventi prezenční formy studia, absolventi kombinované přejdou na otázku č. 7.

5. Po ukončení studia

- podnikám, jsem OSVČ nebo pracuji v rodinné firmě.
- nastoupil/a jsem na pracovní místo, které jsem měl/asjednané již před státnicemi.
- získal/a jsem zaměstnání bez větších problémů.
- získal/a jsem zaměstnání, ale bylo to velmi obtížné.
- doposud jsem zaměstnání nezískal/a, jsem registrovaný/á na úřadu práce.(Přejděte na otázku č.11.)
- jiná situace. Jaká?

6. Pracuji ve firmě,

- ve které jsem absolvoval/a během studia praxi nebo brigádu.
- pro kterou jsem zpracovával/a téma v diplomové práci.
- na kterou jsem po dobu studia neměl/a žádnou vazbu.

Na otázku č. 7 odpovídají absolventi kombinované formy studia, absolventi prezenční přejdou na otázku č. 8.

7. Po ukončení studia

- pracuji ve stejné firmě. Pokud ano, tak
 - díky studiu jsem povýšil/a, případně získal/a odpovědnější nebo lépe placenou práci
 - pracuji přibližně na stejné pozici jako po celou dobu svého studia (nebo po většinu doby studia)
 - byl/a jsem přeřazen/a na nižší pozici, případně méně odpovědnou nebo hůře placenou práci
- změnil/a jsem zaměstnání

8. Pracuji jako

řídicí pracovník samostatný pracovník podřízený pracovník

9. Jakého druhu jsou Vaše převládající pracovní činnosti?

- technické výzkumné a vývojové ekonomické a obchodní
- technické konstrukční a výrobní logistické
- technologické jiné.Jaké?

10. Pracujete

- ve vystudovaném oboru. (Přejděte na otázku č.12)



evropský
sociální
fond v ČR



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



Univerzita
Pardubice

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

11. Pokud jste získal/a místo mimo obor nebo jste pracovní místo nezískal/a vůbec, tak to bylo proto, že

- práci ve Vašem oboru ani oboru blízkém se Vám bez ohledu na bydliště nepodařilo získat.
práci ve Vašem oboru ani oboru blízkém se Vám nepodařilo získat v blízkosti vašeho bydliště.
práce ve Vašem oboru je špatně honorována.
práce v jiném oboru Vám připadá zajímavější.
jiný důvod.
Jaký?

12. Během magisterského studia existovala možnost vycestovat do zahraničí v rámci studentských výměnných pobytů. Vycestoval/a jste?

ano ne

13. Pokud jste vycestoval/a, ohodnoťte známkou jako ve škole (1 – 5) přínosy stáže pro Vás osobně.

(1 – nejlepší hodnocení, 5 nejhorší hodnocení)

Známka	Přínos
	získání nových poznatků ve Vašem oboru
	navázání odborných kontaktů
	jazykové dovednosti
	obecně životní zkušenosti (jiná země, jiné zvyky, jiné pracovní podmínky apod.)

14. Pokud jste nevycestoval/a, tak to bylo proto, že

- nikdo Vás o této možnosti neinformoval.
žádná nabídka Vás nezaujala.
neměl/a jste zájem vycestovat.
nemohl/a jste si dovolit vycestovat (z finančních nebo osobních důvodů).
necítil/a jste se dostatečně jazykově vybaven/a.
hlásil/a jste se, ale nebyl jste vybrán/a.

15. Pokuste se ohodnotit, jaký význam (užitečnost) pro Vaši současnou práci mají Vaše znalosti a dovednosti, získané při studiu na DFJP

(Hodnoťte známkami jako ve škole: 1 – nejvýznamnější (nejužitečnější) až 5 – bez významu, naprosto neužitečné)

Známka	Typ znalostí	Známka	Typ dovedností
	technické		technické
	práce s PC, IT		práce s PC, IT
	logistické		logistické
	ekonomické		ekonomické
	komunikační a řídicí		komunikační a řídicí

16. Které konkrétní znalosti nebo dovednosti při své současné práci nejvíce postrádáte, přestože je bylo podle Vás možné studiem na DFJP získat, a napište, prosím, hlavní důvod proč?(Uveďte maximálně tři)

	Konkrétní znalost nebo dovednost	Hlavní důvod, proč jste ji nezískali
1.		
2.		
3.		



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



Univerzita
Pardubice

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

17. Které konkrétní znalosti nebo dovednosti, které jste získal/a studiem na DFJP, při své současné práci nejvíce oceňujete (Uveďte, prosím, maximálně tři)

1

2

3

18. Pokuste se, prosím, ohodnotit celkovou úroveň níže uvedených skupin předmětů v navazujícím magisterském studiu a jejich význam pro Vás.

Hodnoťte známkami jako ve škole: 1 – vysoká úroveň / nejvýznamnější (nejužitečnější) až 5 – nedostatečná úroveň / bez významu, naprosto neúčinné. 0 – takové předměty jsem neabsolvoval/a)

Skupina předmětů	Celková úroveň	Význam pro	
		odbornost	praxi
povinné státnicové			
povinně volitelné státnicové			
povinné			
povinně volitelné			
volitelné			

19. Jmenujte předmět (0-3 předměty), jehož absolvování v daném rozsahu považujete za nejméně přínosný nebo důležitý, a co nejstručněji napište proč.

1

2

3

20. Jmenujte předmět (0-3 předměty), jehož absolvování v daném rozsahu považujete za nejvíce přínosný nebo důležitý, a co nejstručněji napište proč.

1

2

3

21. Napište předmět (0-3 předměty), který byste přednostně inovoval/a, a co nejstručněji vyjádřete jak?

1

2

3

22. Napište jméno (0-3 jména) pedagoga, kterého nejvíce oceňujete, a co nejstručněji napište proč.

1

2

3



evropský
sociální
fond v ČR



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

23. Napište jméno (0-3 jména) pedagoga, který, dle Vašeho mínění, zaslouží nejhorší hodnocení, a co nejstručněji napište proč.

- 1
- 2
- 3

24. V průběhu studia se konaly v rámci některých předmětů přednášky odborníků z praxe.

- Většinou jsem se těchto přednášek účastnil/a.
- Málokdy jsem se těchto přednášek účastnil/a.
- V mém oboru se žádné takové přednášky nekonaly. (Přejděte na otázku č. 26.)

25. Jak byste na základě své osobní zkušenosti většinu absolvovaných přednášek ocenili? Hodnoťte známkou (1–5) jako ve škole.

(1 – nejlepší hodnocení, 5 – nejhorší hodnocení)

Známka	Hodnocená stránka přednášek
	lepší pochopení vyučovaného předmětu
	názorné propojení studované teorie a praxe
	užitečné pro budoucí praxi
	srozumitelnost přednášek
	zajímavá témata
	místo pro otázky a diskusi

26. Jaký by byl podle Vás optimální poměr účasti akademických pracovníků k účasti odborníků z praxe při výuce (A:O)

- 10 : 0
- 9 : 1
- 8 : 2
- 7 : 3
- ještě vyšší zastoupení odborníků z praxe
- neumím posoudit

27. Měli byste zájem přijet do Pardubic v sobotu 26.1. 2013 na setkání absolventů a podělit se o své zkušenosti jak z nedávno ukončeného studia, tak i z Vaší čerstvé praxe?

- ano
- ne

Pokud ano, tak abychom Vám mohli poslat pozvánku s podrobnými informacemi, vyplňte, prosím, své kontaktní údaje, případně, máte-li obavy o svoji anonymitu, pošlete tyto své kontaktní údaje co nejdříve na e-mailovou adresu: marie.prouzova@upce.cz Do předmětu zprávy napište **Setkání absolventů 2013**.

Kontaktní údaje:

Jméno a příjmení:

Poštovní adresa:

e-mailová adresa:

telefon:

28. Nyní Vás prosíme ještě o Vaše některá osobní data.

Jste muž žena

Jaký je rok Vašeho narození?

V jakém okrese bydlíte?

V jakém okrese pracujete?

Nyní ještě, prosím, dotazník zabalte do přiložené a frankované obálky a vhodte do nejbližší poštovní schránky.

Velmi děkujeme za Váš čas, který jste věnovali vyplnění a odeslání dotazníku.